







UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

COORDINACIÓN GENERAL ACADÉMICA

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE LENGUAS
EXTRANJERAS (FLIP)

RESULTADOS ESLAT 2016 B







ÍNDICE

LOS DATOS	7
ANÁLISIS DE LA RED UNIVERSITARIA	8
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS TEMÁTICOS Y CENTROS UNIVERSITARIOS REGIONALES	12
ANÁLISIS DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS	13







LOS DATOS

La prueba ESLAT al igual que las demás pruebas que integran la PAA tienen puntuaciones que van de 200 a 800 puntos. Debido a la importancia de dar seguimiento a lo establecido en la Política Institucional de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Guadalajara, se realizó un análisis conjunto entre el College Board y el Programa Institucional de Lenguas Extranjeras, sobre los contenidos y su alineación con los descriptores del Marco Común Europeo de Referencia (MCER); por lo que los rangos de puntuaciones del ESLAT permiten clasificar a los alumnos admitidos en los siguientes niveles de conocimientos del inglés: Novice (A1 - A2), Low Intermediate (A2+ - B1), High Intermediate (B1+ - B2-) y Advanced (B2 - B2+)¹.

¹ Información proporcionada por College Board.

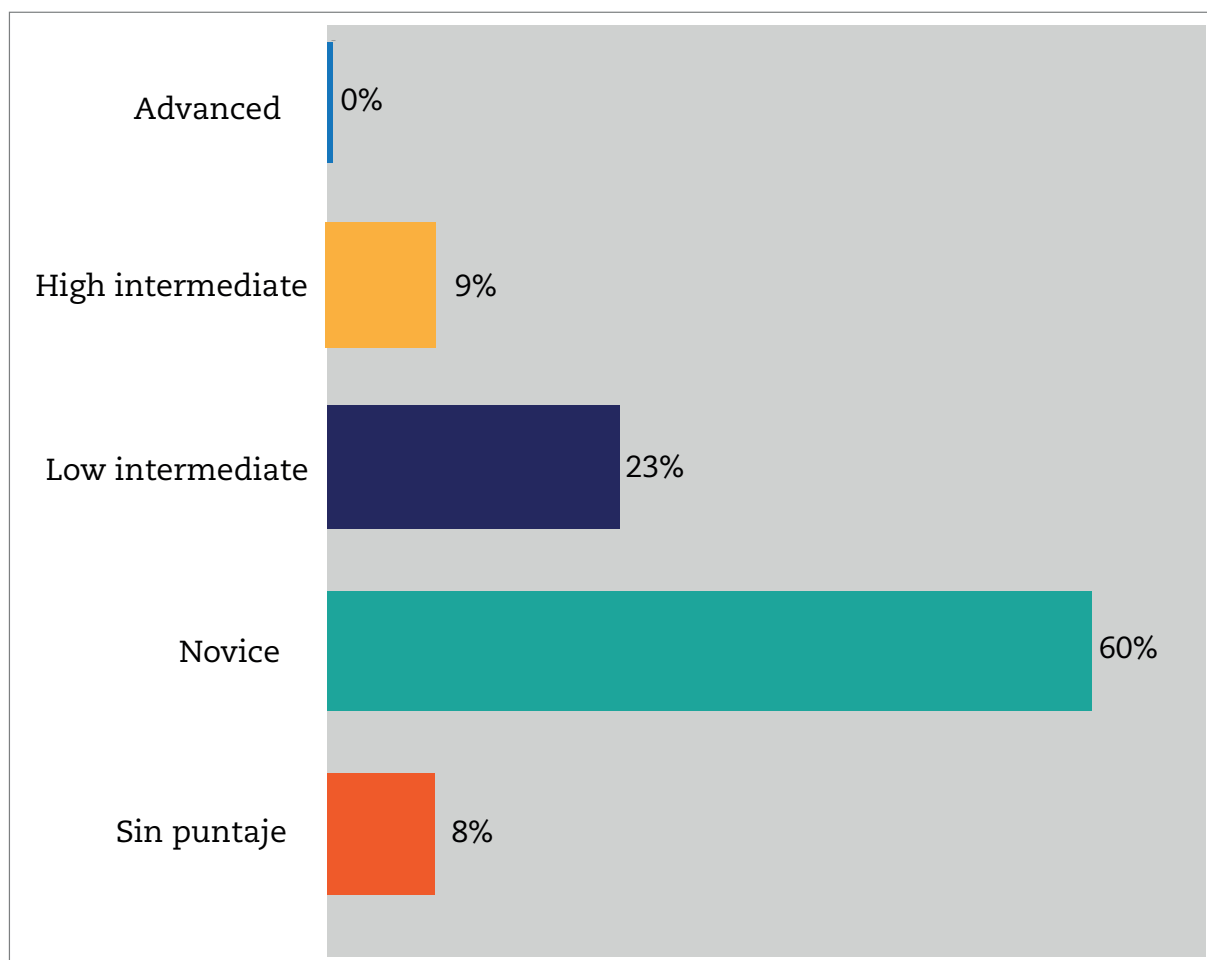


ANÁLISIS DE LA RED UNIVERSITARIA

Para el calendario 2016 B la Universidad de Guadalajara admitió a 17,171 estudiantes a nuevo ingreso; de los cuales es importante puntualizar que el 60% de ellos (10,253) obtuvieron resultados en nivel Novice (A1 - A2), 23% (3,950) en Low Intermediate, 9% (1,473) en High Intermediate, mientras que solo 67 estudiantes obtuvieron resultados Advanced (B2 - B2+).

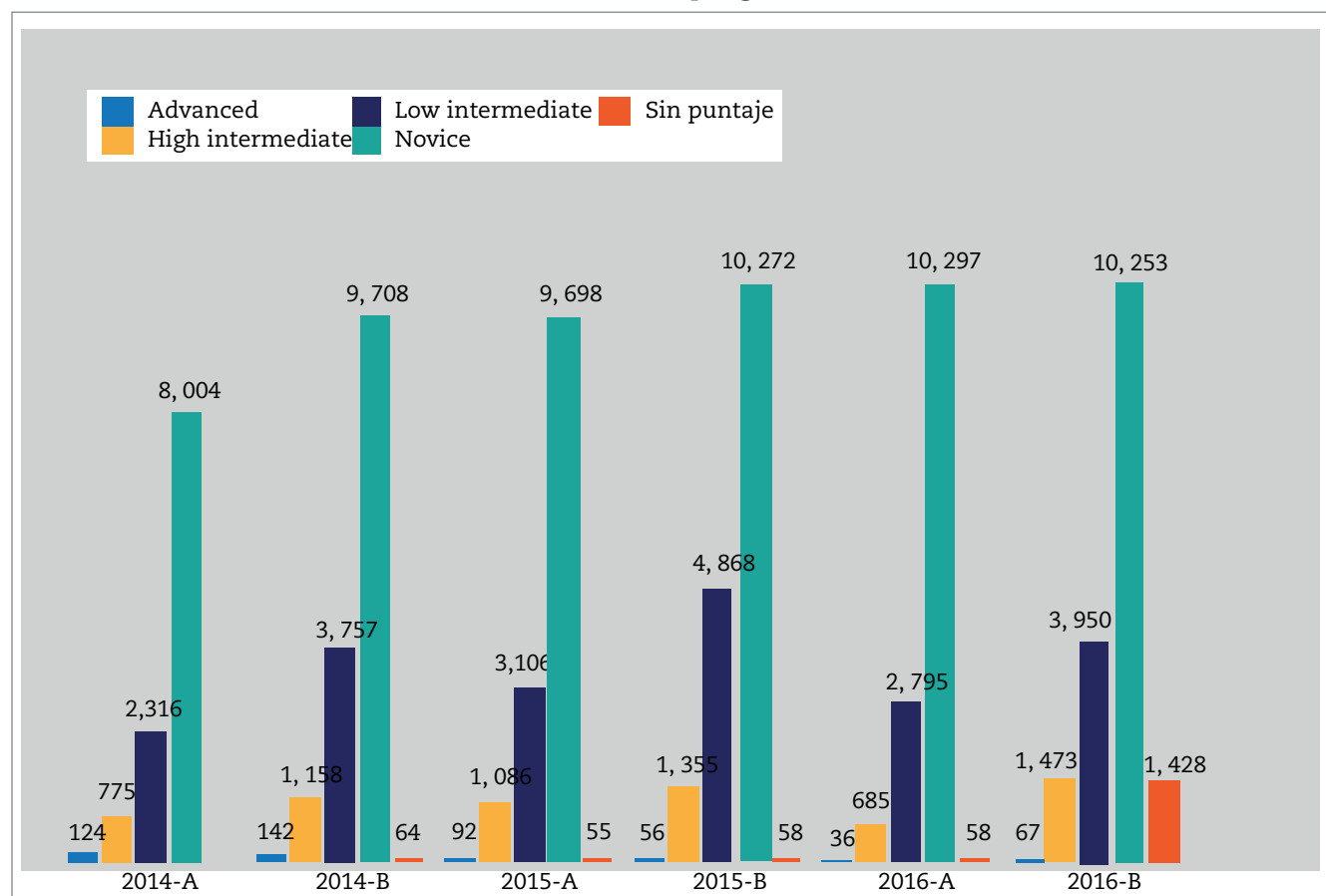
En el análisis histórico de las aplicaciones del ESLAT a los estudiantes admitidos de la Universidad de Guadalajara en sus diferentes Centros Universitarios podemos notar que, aunque la cantidad de estudiantes que obtuvieron resultados en nivel Novice es muy similar en los últimos tres calendarios, en los casos de los niveles High Intermediate y Advanced, tuvieron un ligero aumento.

Gráfico 1. Resultados de los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B según los niveles de ESLAT .



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 2. Histórico de los resultados obtenidos por los estudiantes admitidos a pregrado en el ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Como era de suponer, la gran mayoría de los estudiantes admitidos provienen de un bachillerato perteneciente al SEMS, existen otros de sistemas que son, las escuelas incorporadas a la Universidad de Guadalajara, las escuelas públicas, las particulares y las extranjeras.

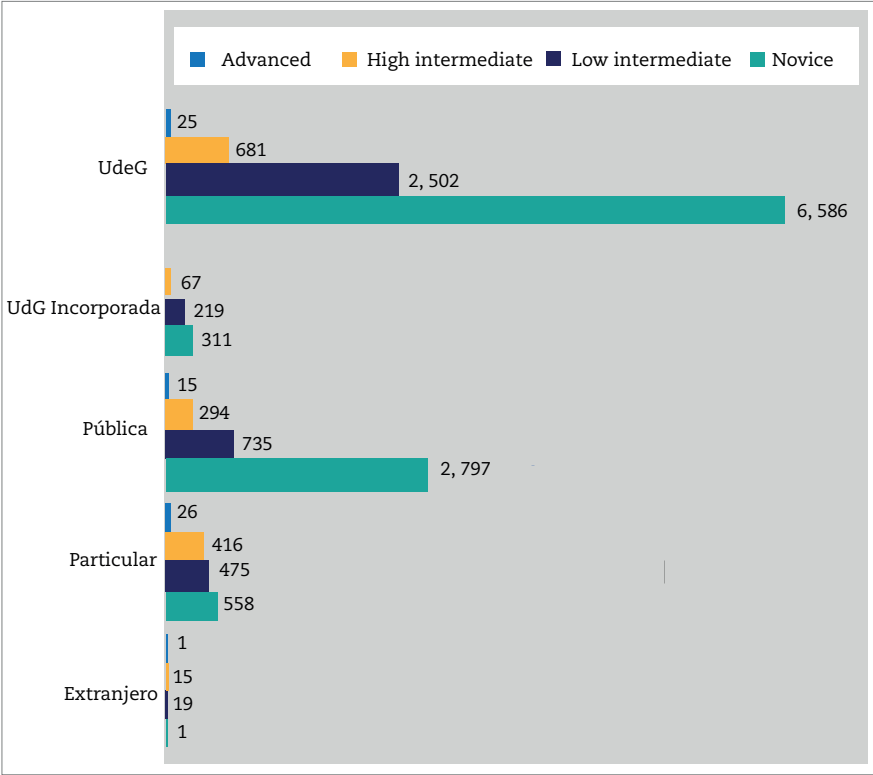
Aunque es notorio que la mayor cantidad de estudiantes en nivel más bajo que es Novice provienen de los diferentes planteles del SEMS; es interesante observar que los estudiantes que obtuvieron resultados en el nivel más alto que es Advanced, en proporciones semejantes son estudiantes de escuelas del SEMS y de escuelas particulares; es decir

que la mayoría de los estudiantes con nivel Advanced provienen en la misma cantidad, de estos dos sistemas de escuelas y en menor medida de escuelas públicas.

Siguiendo con el análisis, se observa que al igual que el promedio general, los componentes (lenguaje, escritura y lectura) también clasifican a los estudiantes en estos 4 niveles.

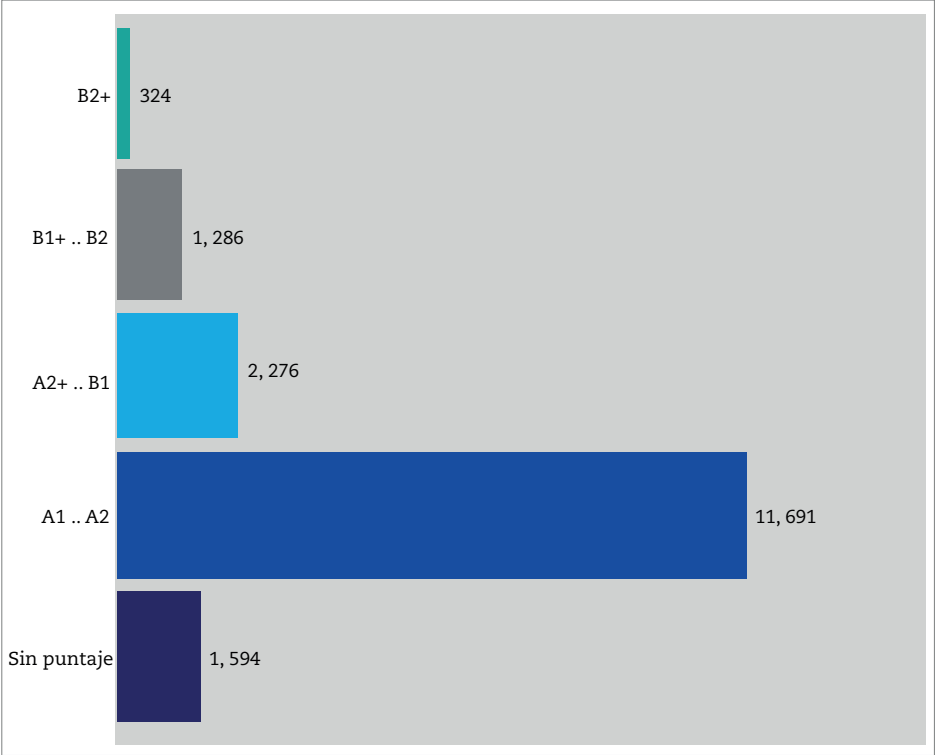
El componente de lectura, es el componente con la mayor cantidad de estudiantes en los niveles mas bajos de conocimientos y en consecuencia, presenta la menor cantidad de estudiantes en nivel Advanced, en comparación con el resto de los componentes.

Gráfico 3. Resultados obtenidos en el ESLAT por los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B, según su escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 4. Resultados del componente lectura de los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B.



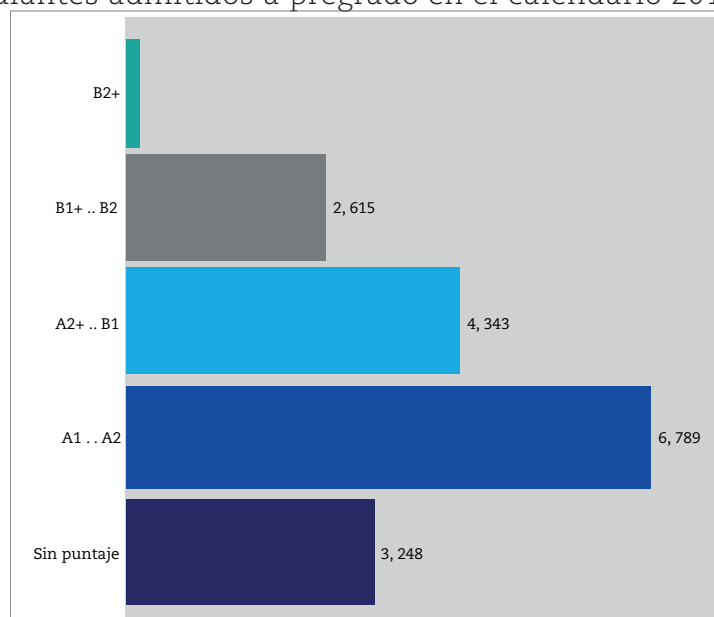
Fuente: FLIP 2016.

El componente de escritura, aunque tiene menor cantidad de estudiantes en el nivel más bajo (Novice), también es el componente con la menor cantidad de estudiantes en el nivel Advanced; con ello se puede concluir que respecto de este componente, la mayoría de los estudiantes se concentran en los niveles

intermedios (Low Intermediate y High Intermediate).

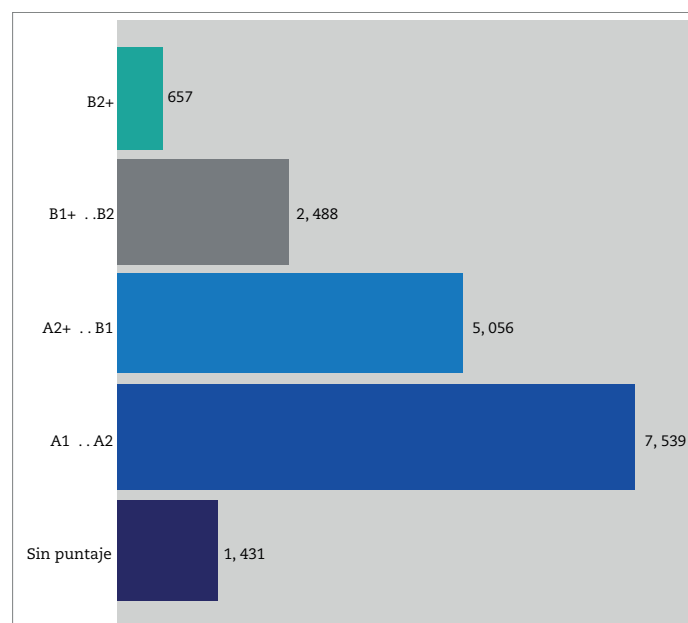
El último componente del ESLAT es el lenguaje, dicho componente posee la mayor cantidad de estudiantes en el nivel Advanced, sin embargo esta tendencia no se sigue con los siguientes niveles de conocimiento.

Gráfico 5. Resultados del componente escritura de los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 6. Resultados del componente lenguaje de los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B.



Fuente: FLIP 2016.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS TEMÁTICOS Y CENTROS UNIVERSITARIOS REGIONALES

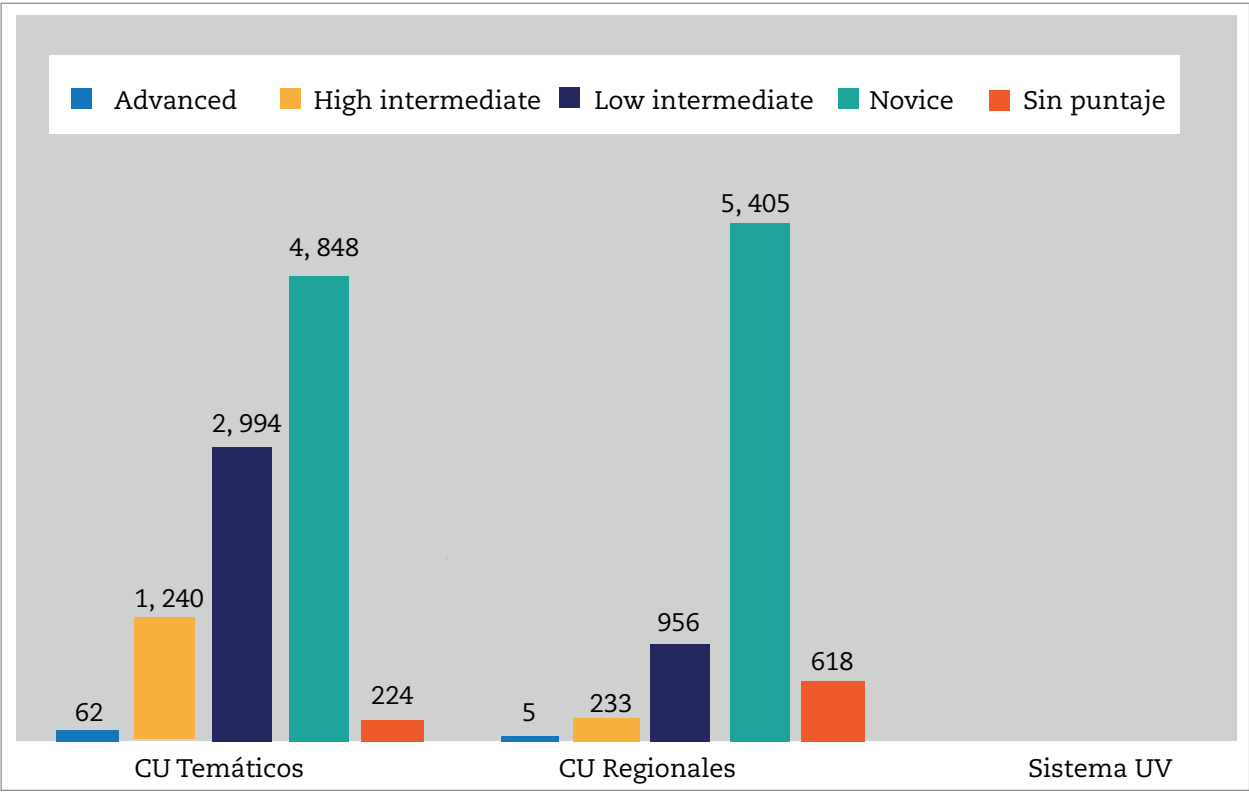
Para el ciclo 2016 B, el 55% de los estudiantes de nuevo ingreso pertenecen a los Centros Universitarios temáticos, el 42% a Centros Universitarios regionales y finalmente el 3% al Sistema de Universidad Virtual (SUV).

Aunque en el nivel Novice los Centros Universitarios temáticos y regionales tienen cantidades similares de estudiantes; a medida que se observan los siguientes niveles, la can-

tidad de estudiantes en ellos, que ingresaron a un Centro Universitario temático es mayor, la diferencia entre la cantidad de estudiantes de centro temáticos y regionales, aumenta conforme se trata de un nivel superior de conocimientos.

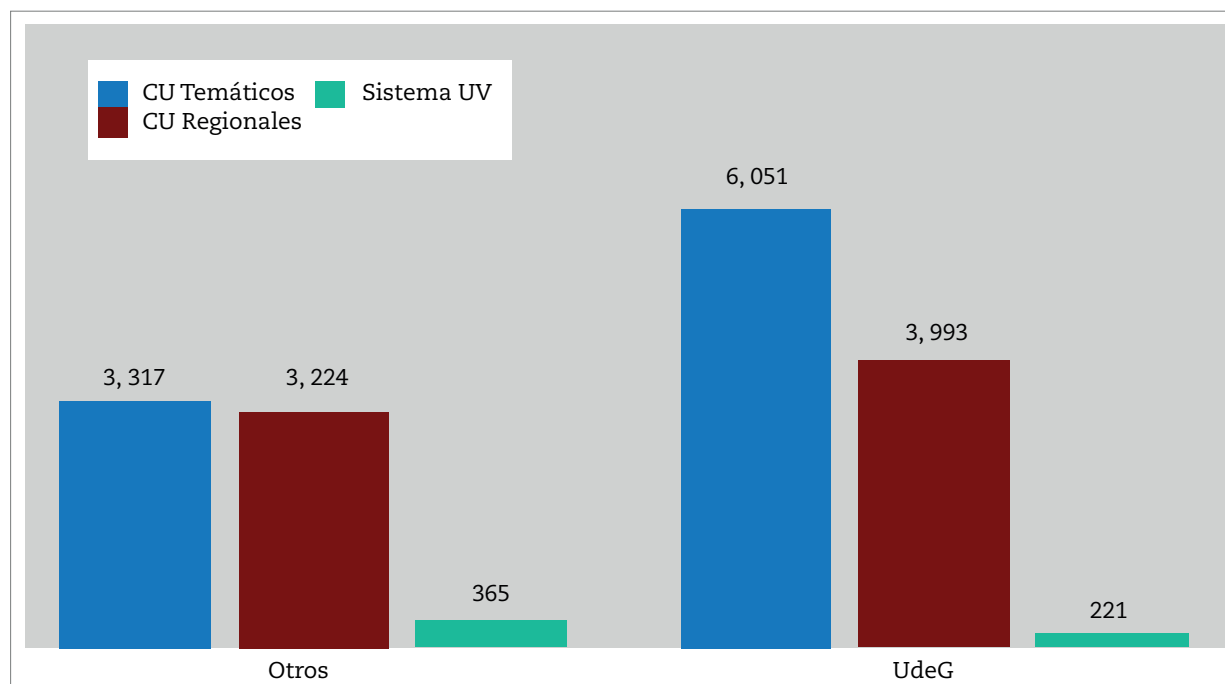
En cuanto a la escuela de procedencia, los Centros Universitarios regionales tuvieron estudiantes admitidos en cantidades semejantes, tanto del SEMS como de otros sistemas; mientras que en los Centros Universitarios temáticos la situación es distinta, ya que el 65% de sus estudiantes admitidos provienen de una escuela del SEMS y solo el 35% de otros sistemas. Por último, para el SUV el 62% de sus estudiantes egresaron de escuelas no pertenecientes al SEMS.

Gráfico 7. Comparativo de CU temáticos y Regionales según los niveles de conocimientos obtenidos por los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 8. Comparativo de CU temáticos y Regionales según la escuela de procedencia de los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B.



Fuente: FLIP 2016.

ANÁLISIS DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS

Para este calendario 2016 B, el promedio de puntaje obtenido por los estudiantes admitidos fue de 422 que es 29 puntos arriba del promedio del ciclo escolar pasado, aunque este puntaje aún corresponde a los niveles inferiores de conocimientos.

Hay cinco Centros Universitarios que obtuvieron puntajes promedio superiores al promedio de la institución, estos centros universitarios son: CUAAD (490), CUCEI (479), CUCSH (462), CUCS (458) y CUCEA (434).

De estos Centros Universitarios el CUAAD, CUCEI, CUCSH y el CUCS, tienen puntajes promedio en el siguiente nivel de conocimientos que es Low Intermediate.

Por otro lado, los 3 Centros Universitarios con los puntajes más bajos son, CUVALLES (353), CUCIÉNEGA (346) y CUNORTE (324).

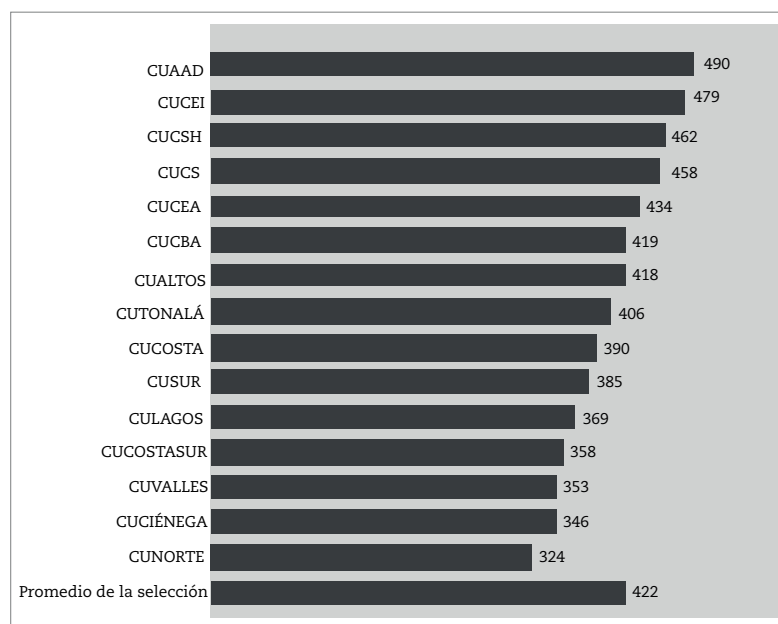
Para todos los CU el área con mayor puntaje promedio es el lenguaje, seguido de escritura y finalmente la lectura. Los promedios de puntaje de todas las áreas, se encuentran en el nivel Novice que es el más bajo.

Centro Universitario de Arte Arquitectura y Diseño, CUAAD

Para el calendario 2016 B el CUAAD admitió a 892 nuevos alumnos. De estos alumnos el 20% obtuvo resultados dentro de los dos niveles más altos, mientras que el 80% obtuvo resultados dentro de los 2 niveles más bajos.

De los estudiantes admitidos, el 60% egresó de algún bachillerato SEMS. De los resultados que obtuvieron los estudiantes según su escuela de procedencia, se observa que en el caso de los estudiantes que proceden de escuelas particulares, es mayor la cantidad que obtuvo resultados en los niveles superiores que, los estudiantes que obtuvieron resultados inferiores.

Gráfico 9. Comparativo de CU respecto del promedio institucional de los estudiantes admitidos en el calendario 2016 B.



Fuente: FLIP 2016.

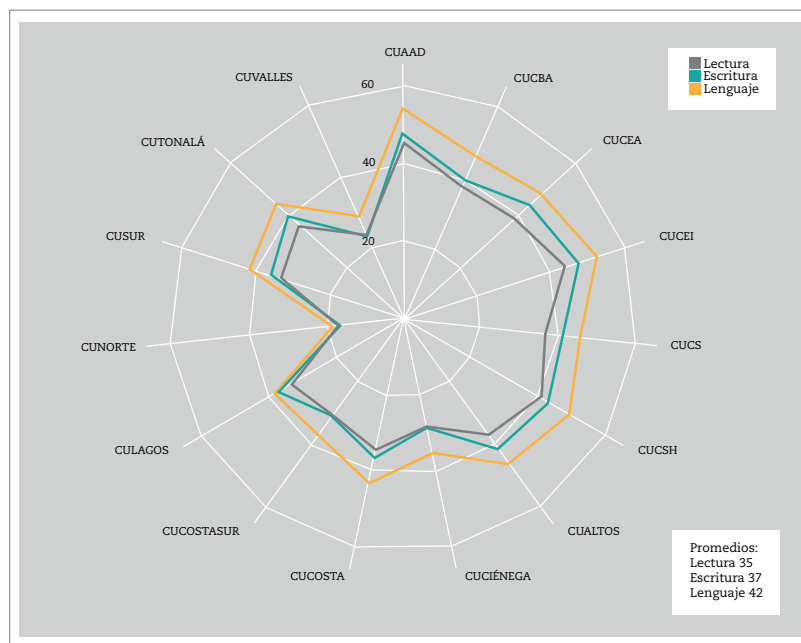
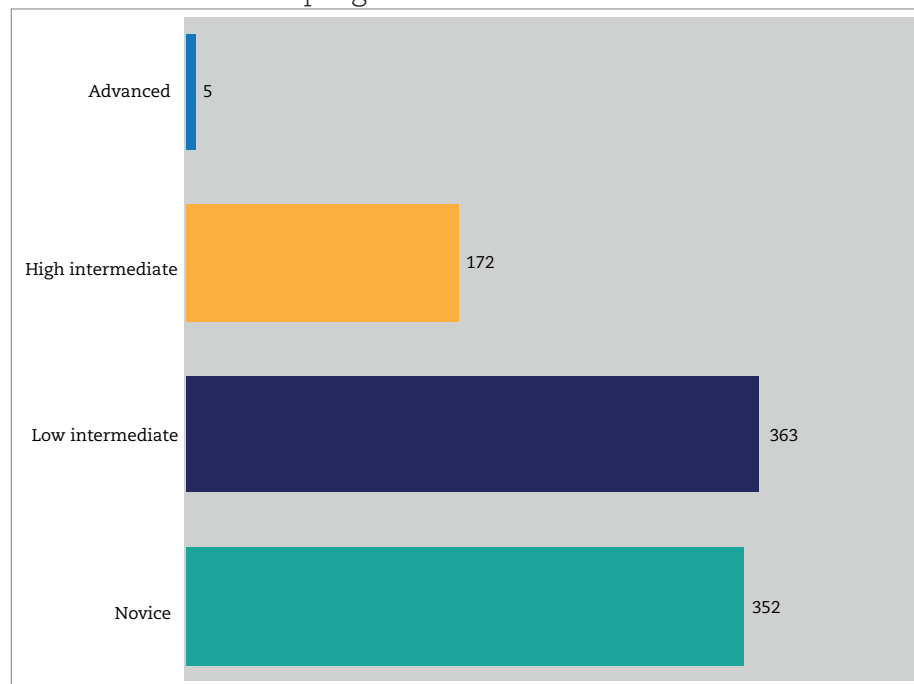
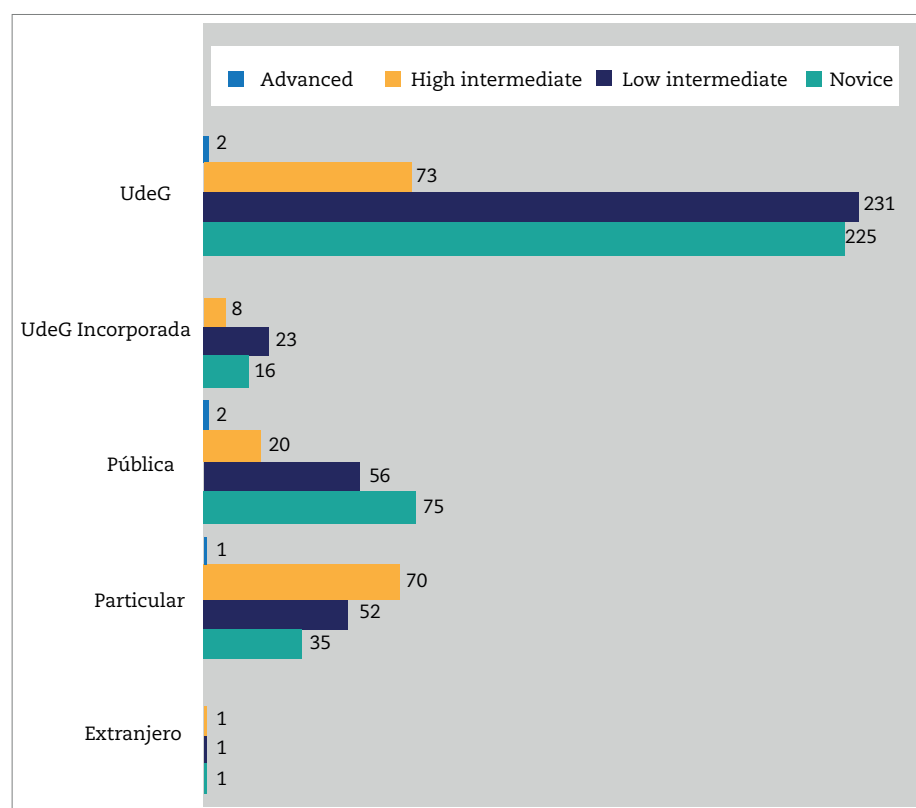


Gráfico 10. Comparativo de puntaje promedio por área, de los estudiantes admitidos a pregrado en el calendario 2016 B de cada CU.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 11. Resultados de los estudiantes admitidos al CUAAD en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

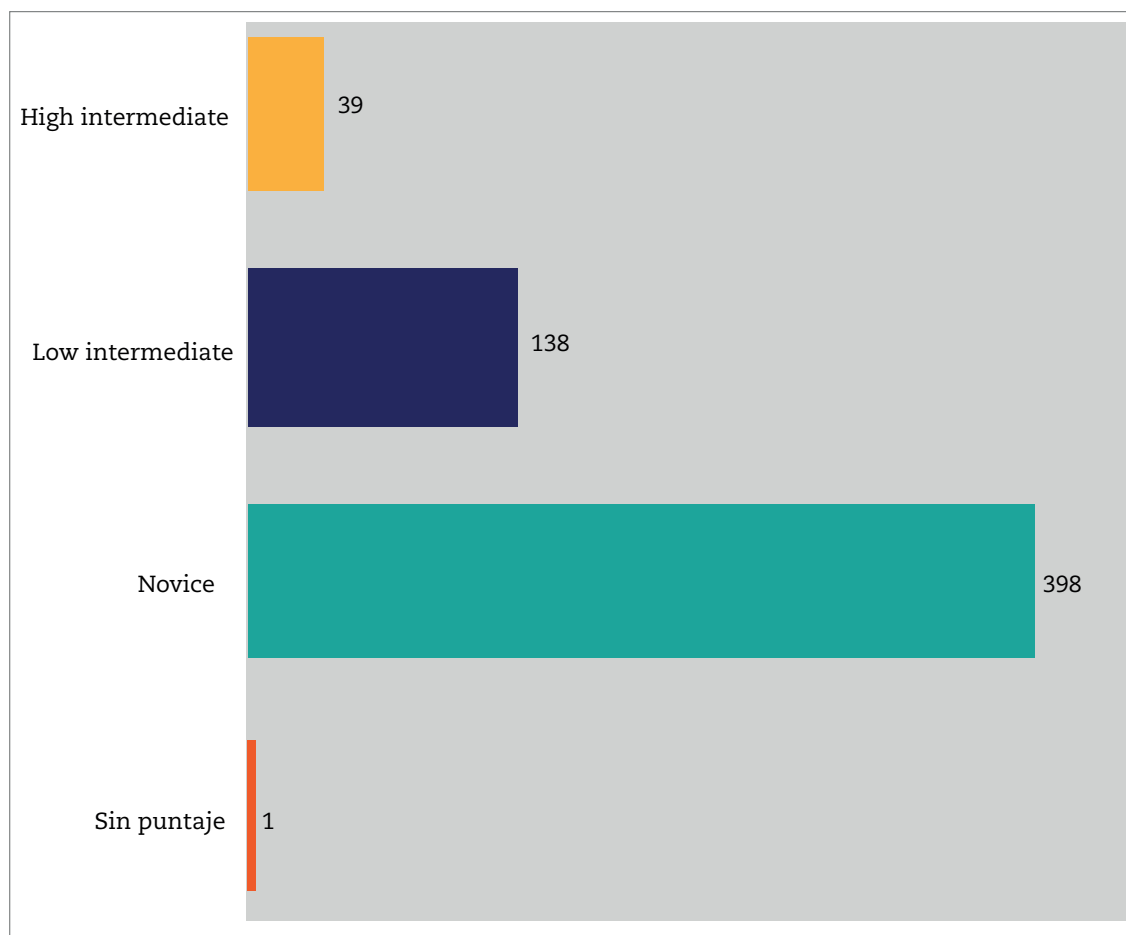
Centro Universitario de los Altos, CUALTOS

En CUALTOS se admitieron un total de 576 estudiantes para el calendario 2016 B. De estos alumnos, el 70% presentó resultados en el nivel Novice; mientras que solamente el 7% obtuvo resultados en el nivel High Intermediate y del nivel Advanced no se tuvieron estudiantes admitidos.

En este CU, el 64% de sus admitidos proviene de algún bachillerato perteneciente al

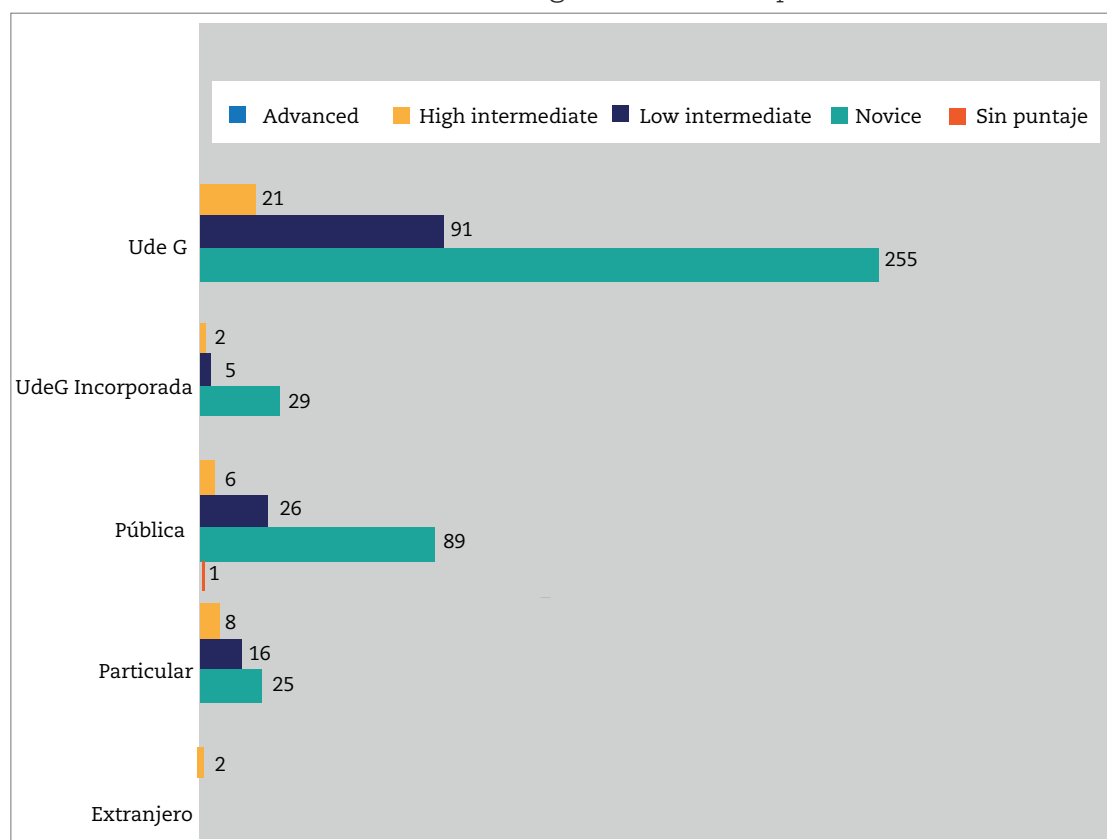
SEMS. Interesante señalar que, para este caso ningún estudiante admitido obtuvo resultados Advanced, que es el nivel más alto de conocimientos. En el siguiente gráfico se muestra que, aunque a primera vista la mayor cantidad de estudiantes en el nivel High Intermediate (el segundo nivel más alto) provienen de escuelas del SEMS; si hacemos un análisis porcentual de los datos, se nota que el 16% de los estudiantes de escuelas particulares obtuvieron este nivel, contra un 5% de los estudiantes del SEMS para el mismo caso.

Gráfico 12. Resultados de los estudiantes admitidos a CUALTOS en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 13. Resultados de los estudiantes admitidos a CUALTOS en el calendario 2016 A, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

Centro Universitario de Ciencias Biológico Agropecuarias, CUCBA

Este CU recibió 828 nuevos admitidos durante el calendario 2016 B. El 67% de los estudiantes obtuvo resultados en el nivel Novice, contra 5 estudiantes en nivel Advanced.

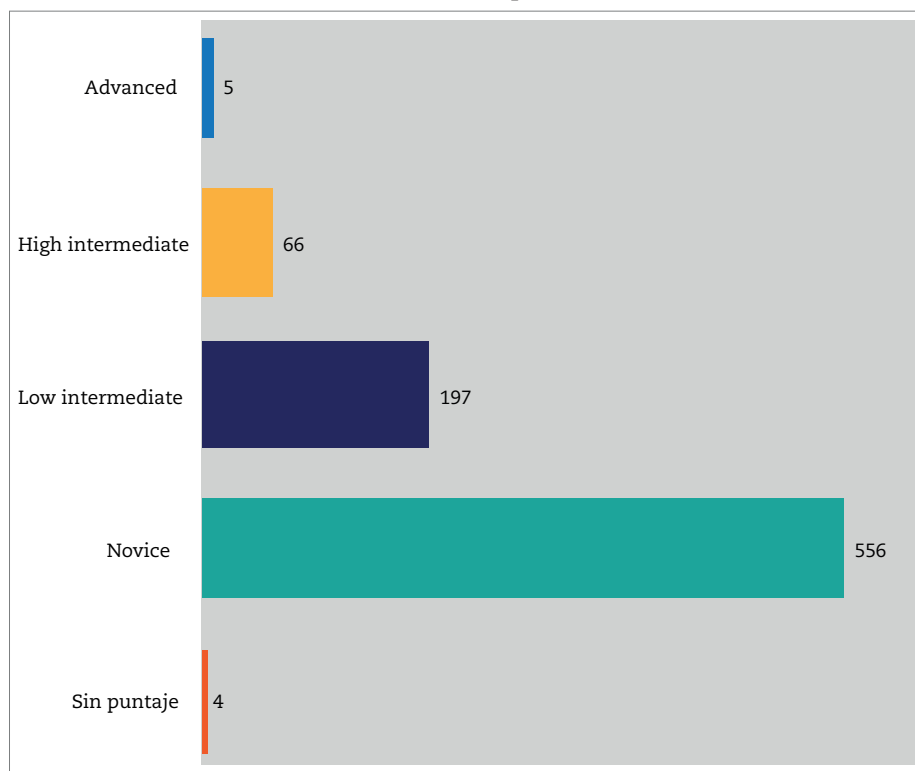
El 62% de los admitidos en ese calendario provienen de escuelas pertenecientes al SEMS. Para este ciclo, los estudiantes que obtuvieron el nivel Advanced no provienen de una escuela de SEMS, 1 de ellos es de una escuela pública y 4 son de escuelas particulares.

Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, CUCEA

En el CU se aceptaron 2,578 estudiantes de nuevo ingreso. De este CU destaca que el 61% de los estudiantes admitidos obtuvieron resultados en el nivel Novice, y solo 6 estudiantes en nivel Advanced.

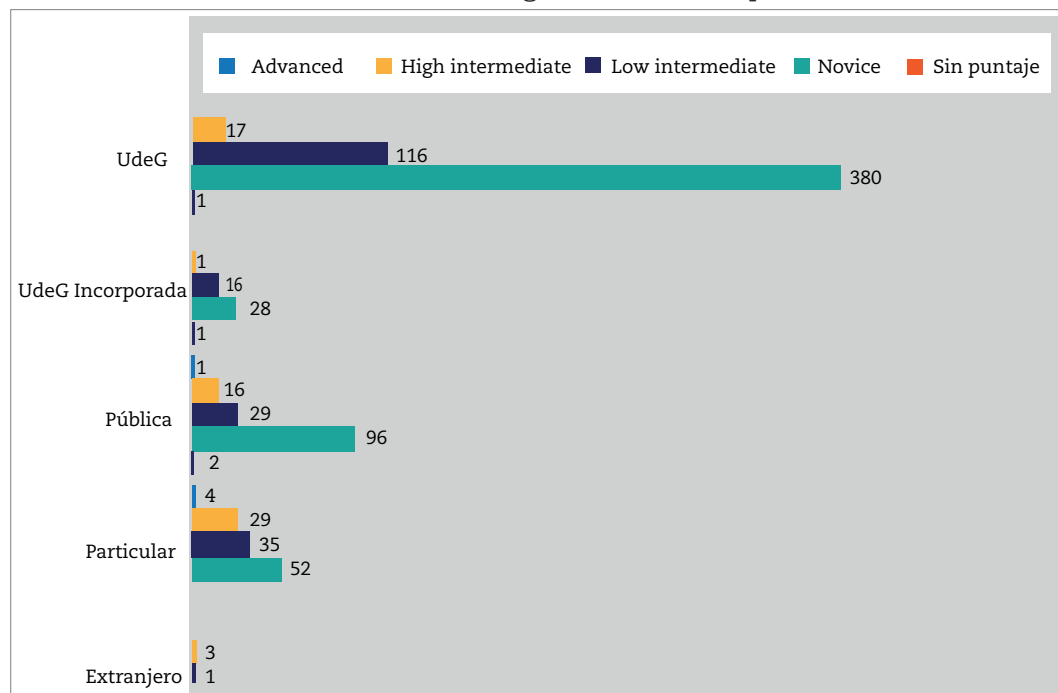
Aunque el 66% de los estudiantes admitidos provienen de una escuela perteneciente al SEMS, a diferencia de lo que se había observado en el ciclo pasado, para éste calendario no hay

Gráfico 14. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCBA en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



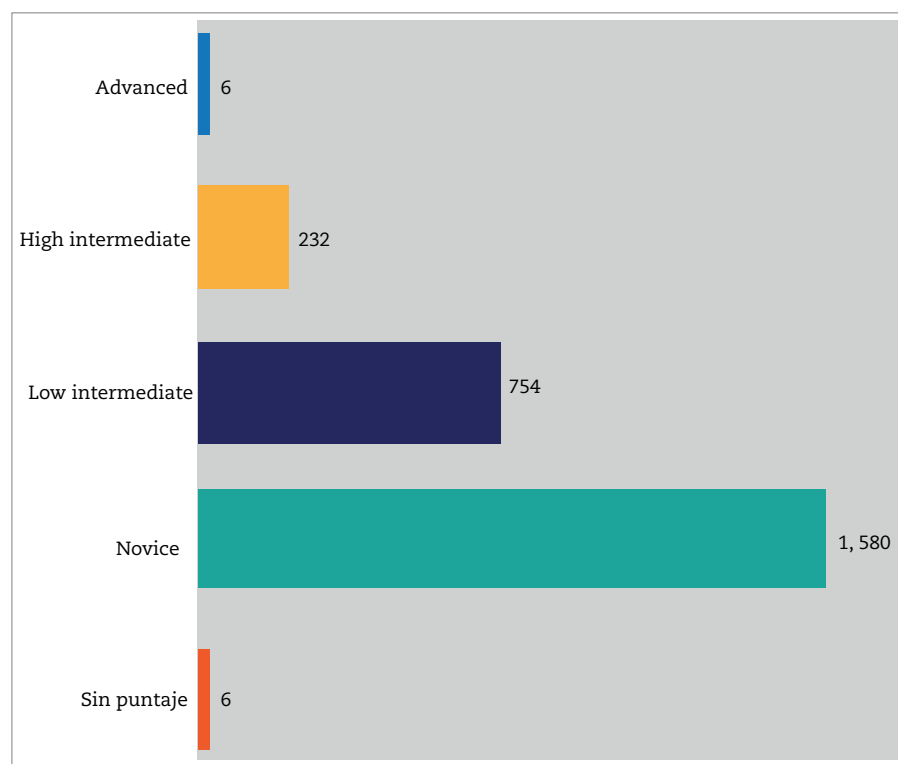
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 15. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCBA en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



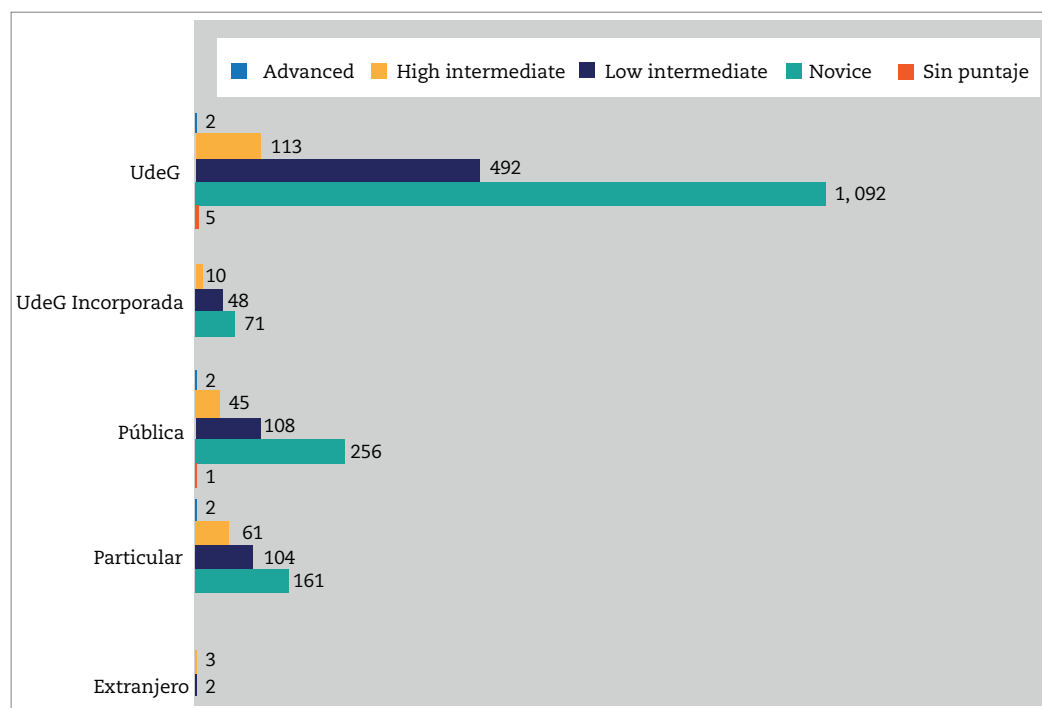
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 16. Resultados del CUCEA por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 17. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCEA en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



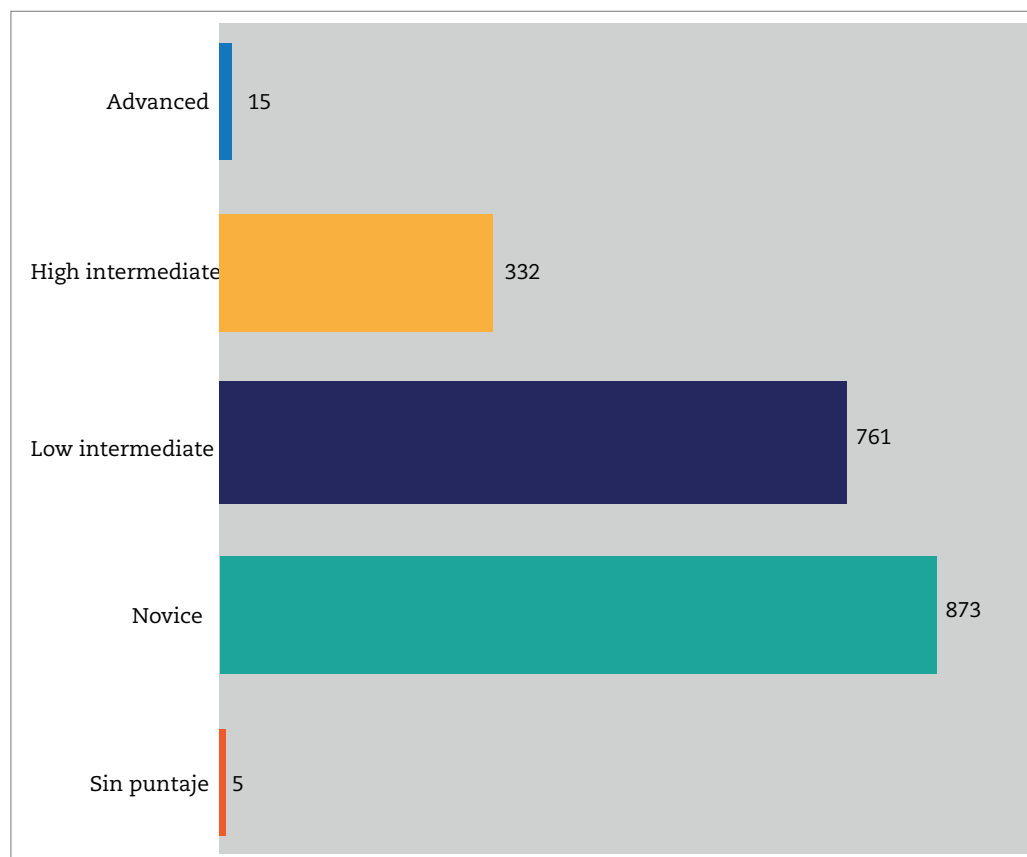
Fuente: FLIP 2016.

un sistema escolar que destaque por que sus estudiantes tengan resultados en nivel Advanced.

Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, CUCEI

El total de estudiantes de nuevo ingreso para el CU fue de 1,986 estudiantes. En el CU destaca que el 17% de los estudiantes obtuvieron resultados de High Intermediate y Advanced, mientras que

Gráfico 18. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCEI en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.

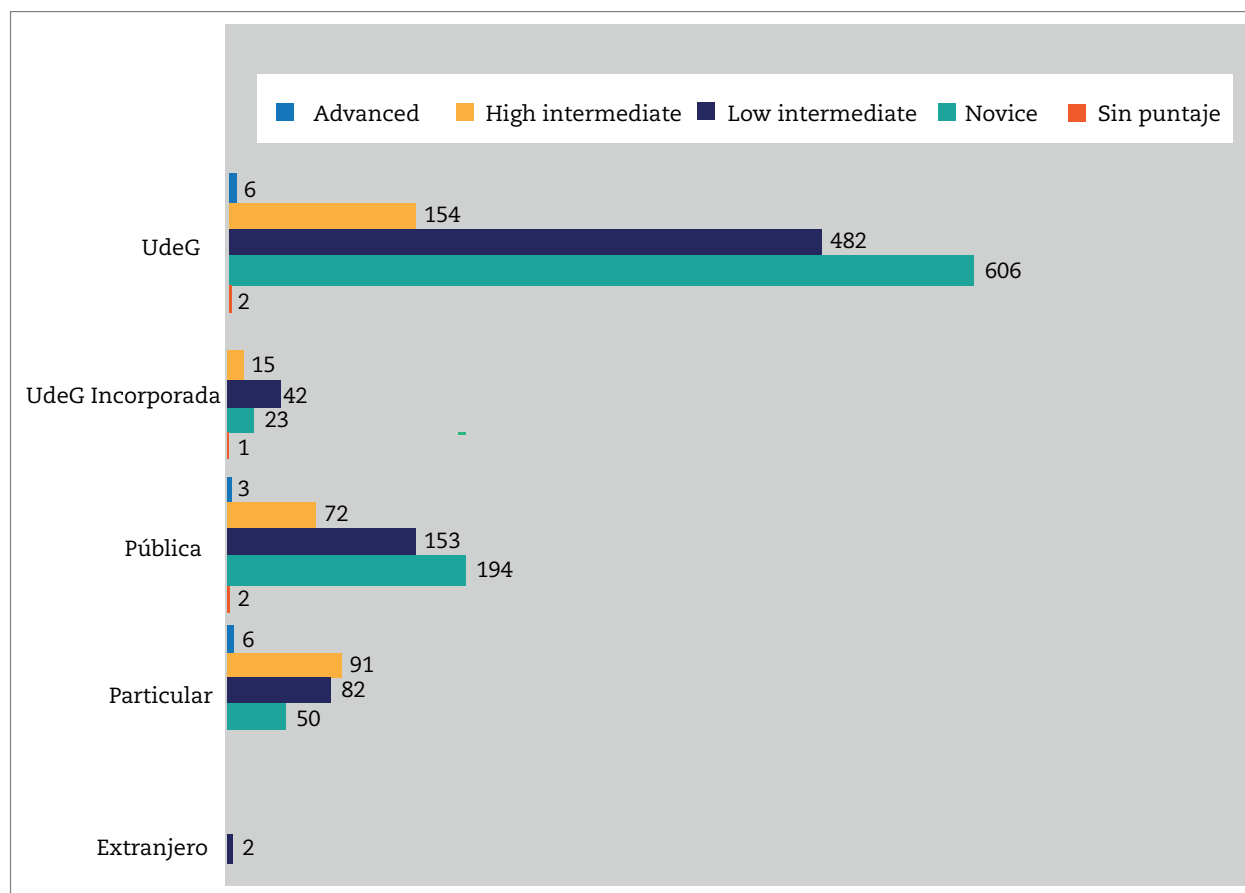


Fuente: FLIP 2016.

el 43% obtuvo resultados en el nivel Novice.

El CU presenta la misma cantidad de estudiantes en el nivel Advanced que egresaron de escuelas pertenecientes al SEMS que de escuelas particulares; lo que significa que en términos porcentuales, es mayor la cantidad de estudiantes con resultados altos que provienen de escuelas par-

Gráfico 19. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCEI en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

ticulares.

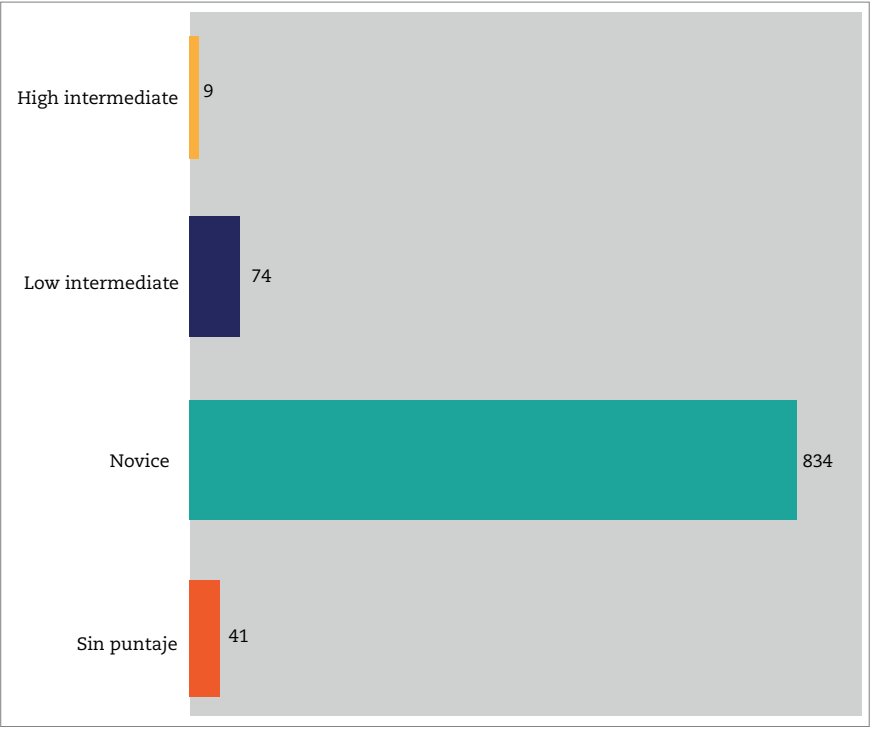
Centro Universitario de la Ciénega, CUCIENEGA

Para el calendario escolar 2016 B, el CU recibió 958 estudiantes de nuevo ingreso. En este CU el 87% de sus estudiantes obtuvieron resultados en el nivel Novice que es el mas bajo, y 9 estudiantes en nivel Advanced (nivel mas

alto).

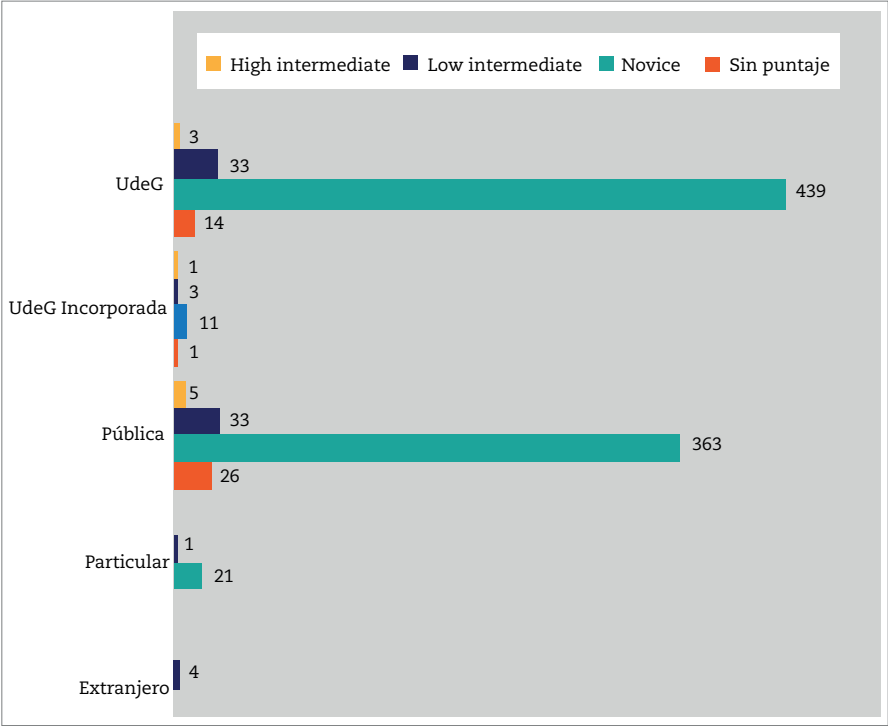
El 51% de sus estudiantes de nuevo ingreso provienen de una escuela perteneciente al SEMS. Es interesante señalar que el número de estudiantes que proviene de escuelas públicas y los de escuelas del SEMS es semejante, y solo una peque-

Gráfico 20. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCIENEGA en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 21. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCIENEGA en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.



ña cantidad de ellos de escuelas particulares.

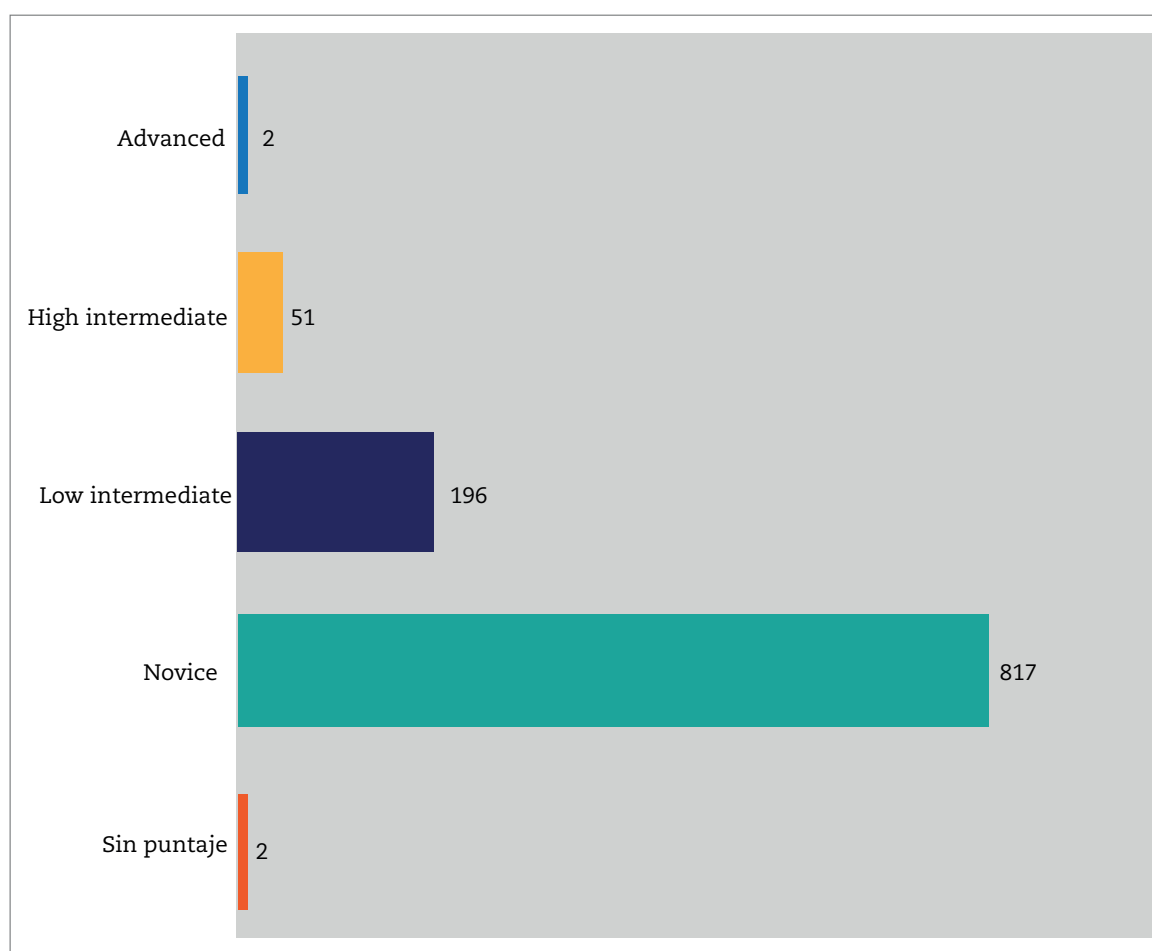
Centro Universitario de la Costa, CUCOSTA

Para el calendario 2016 B el CU tuvo 1,068 estudiantes admitidos. De sus estudiantes de nuevo ingreso, el 76% de ellos obtuvieron resultados en Novice (mas bajo), mientras que un 5% en el segundo nivel mas alto(High Intermediate) y solo 2 estudiantes en nivel Ad-

vanced.

En primera instancia, es interesante que a diferencia de otros CU el CUCOSTA recibe más estudiantes de escuelas públicas que del SEMS. En cuanto a los niveles que obtuvieron los estudiantes, se observa que cerca del 64% de los estudiantes en nivel Novice provienen de una escuela pública y los dos estudiantes en nivel Advanced, son estudiantes también de estas escuelas; por otro lado, ningún estudiante del

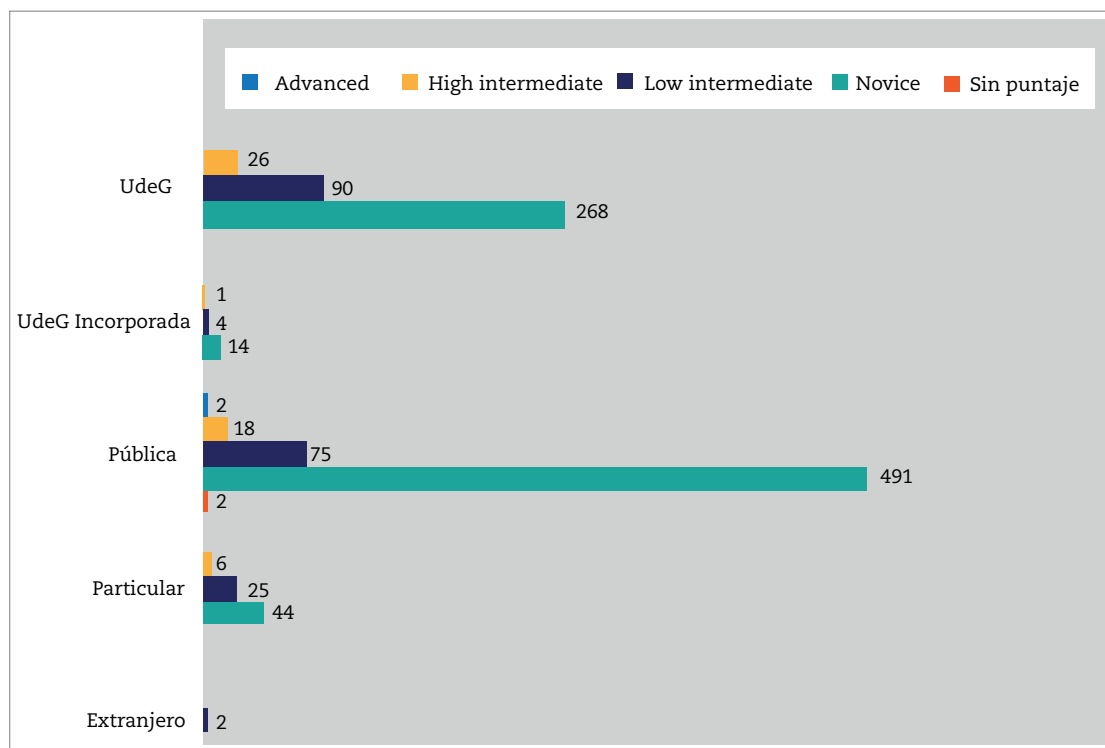
Gráfico 22. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCOSTA en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.



Gráfico 23. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCOSTA en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

SEMS obtuvo resultados en este nivel.

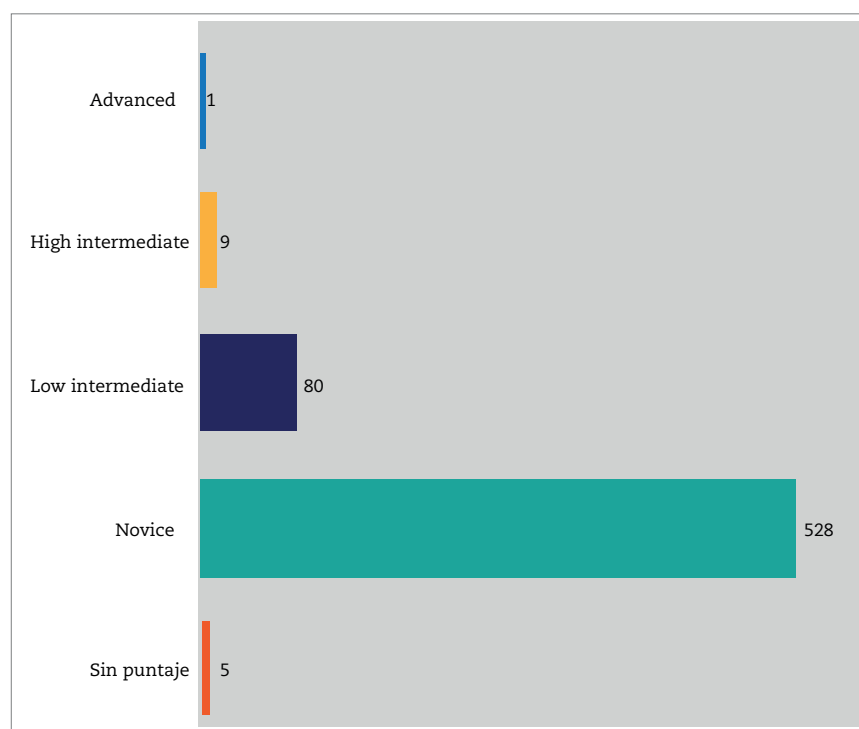
Centro Universitario de la Costa Sur, CUCSUR

El CUCSUR tuvo un total 623 estudiantes de nuevo ingreso para el calendario 2016 B. El 85% de estos estudiantes obtuvieron resultados en nivel Novice, 1% en el segundo nivel mas alto (High Intermediate) y solo 1 estudiantes en ni-

vel Advanced.

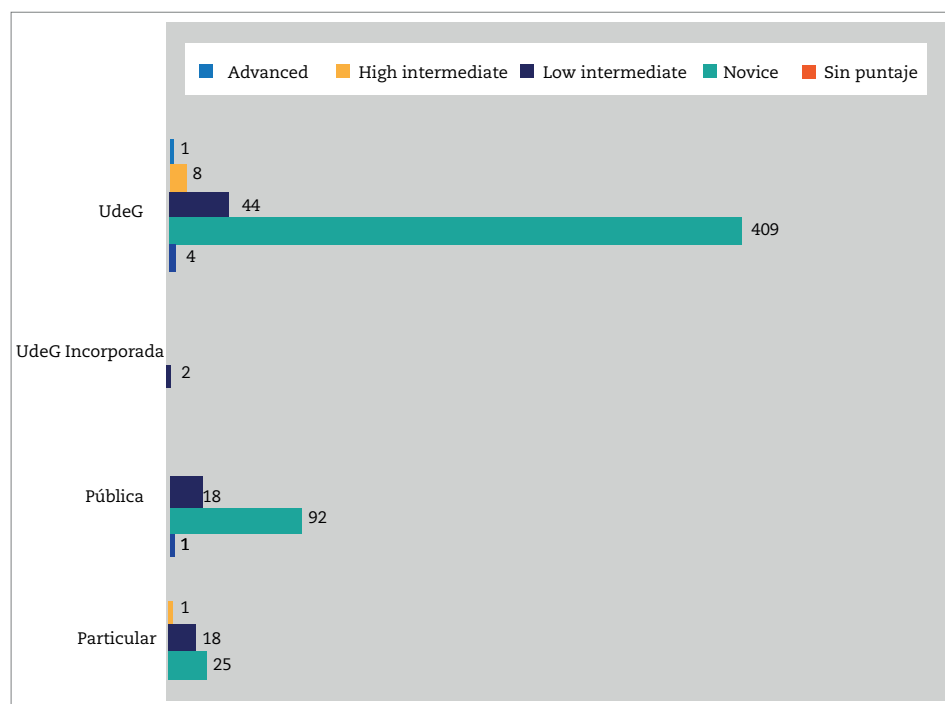
De los estudiantes en nivel Novice, el 81% egreso de una escuela perteneciente al SEMS; para los casos de los estudiantes con los dos niveles superiores (Advanced y High Intermediate) provienen unicamente de escuelas del

Gráfico 24. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCSUR en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 25. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCSUR en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

SEMS..

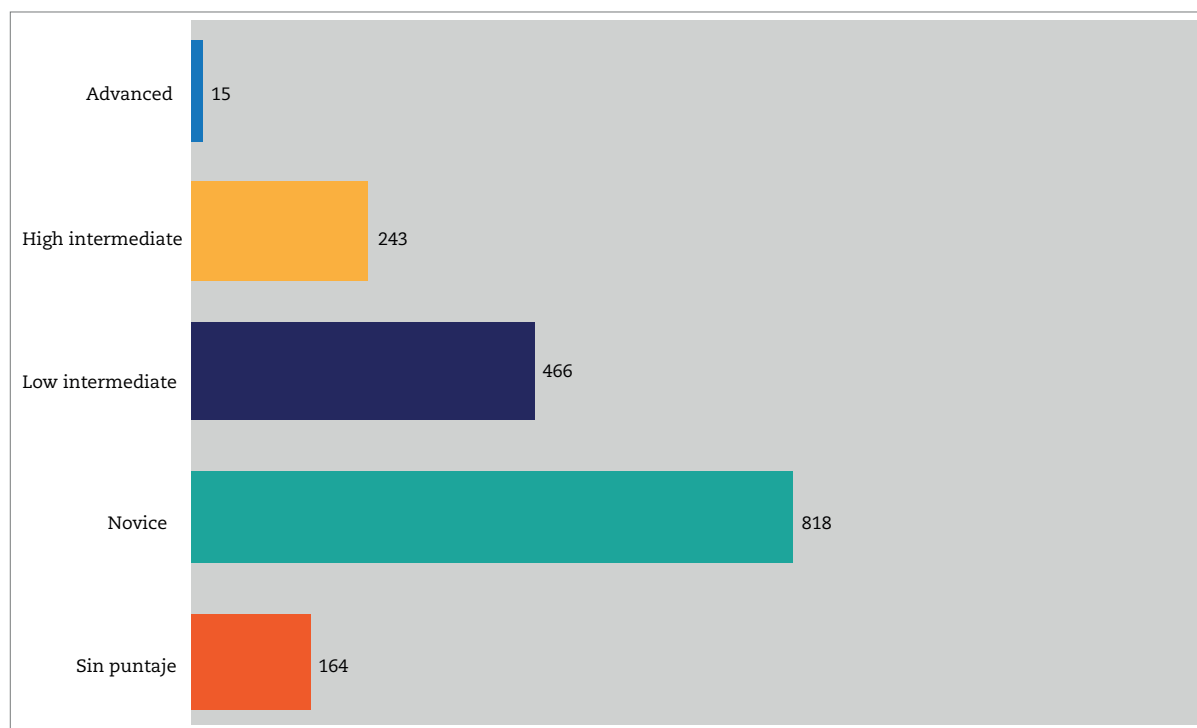
Centro Universitario de Ciencias de la Salud, CUCS

El CU recibió a 1,706 estudiantes de nuevo ingreso. El 48% de estos estudiantes, obtuvieron nivel Novice (el más bajo) y el 15% en los niveles superiores (Advanced 1%, High Intermediate 14%).

El 68% de los estudiantes admitidos pro-

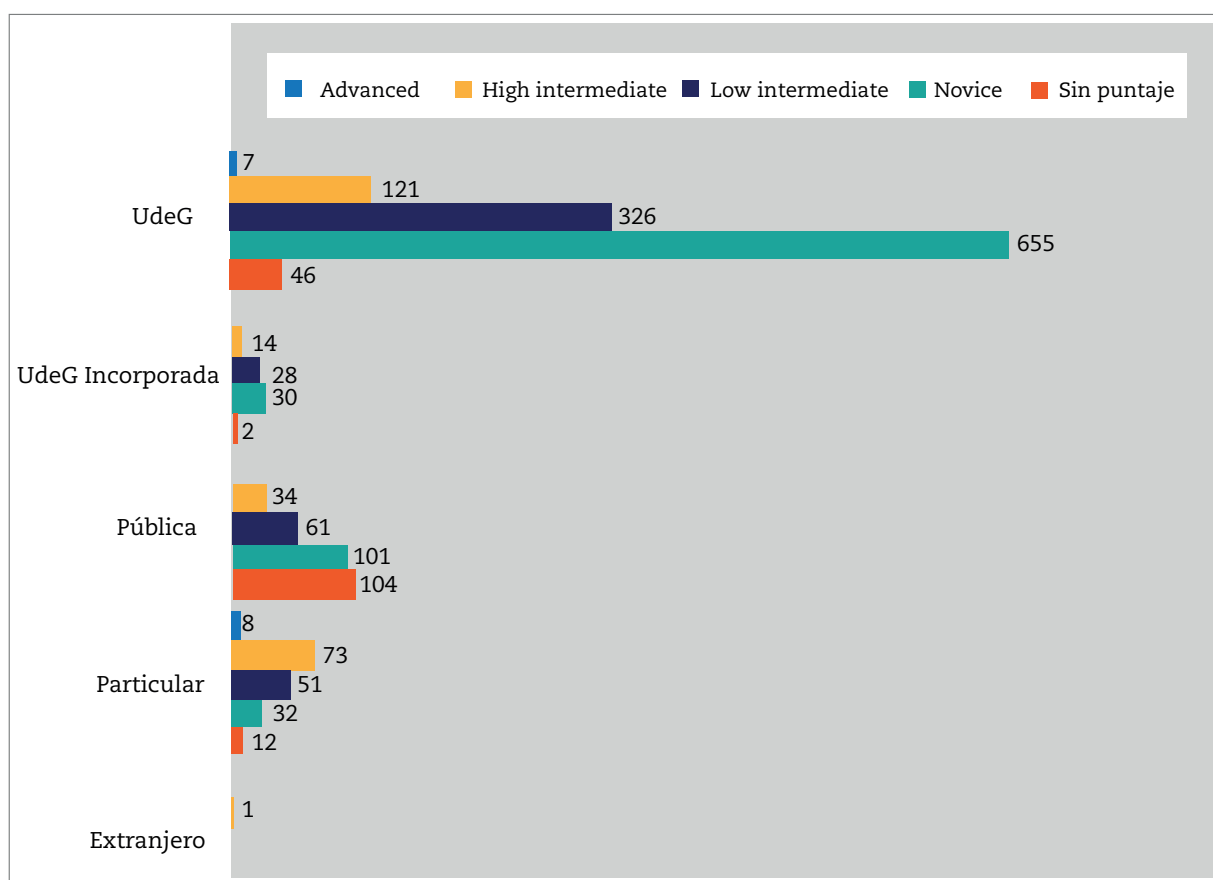
vienen de escuelas pertenecientes al SEMS, 18% de escuelas públicas, 10% de escuelas particulares y 4% de escuelas incorporadas. De los estudiantes que obtuvieron resultados en nivel Advanced, provienen de escuelas pertenecientes al SEMS y de escuelas particulares en cantidades

Gráfico 26. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCS en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 27. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCS en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

semejantes.

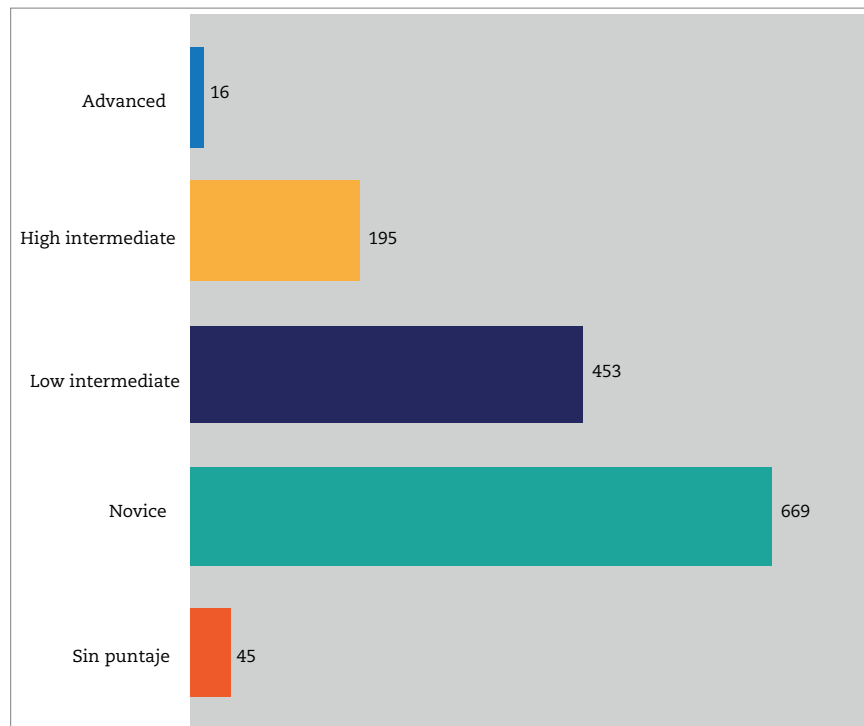
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, CUCSH

Para el calendario 2016 B el CU tuvo 1,378 alumnos de nuevo ingreso. Dentro de los resultados que los alumnos obtuvieron de su prueba ESLAT, el 49% obtuvo resultados en el nivel Novice, contra un 15% en los niveles Advanced y High Intermediate.

El 65% de la población de nuevo in-

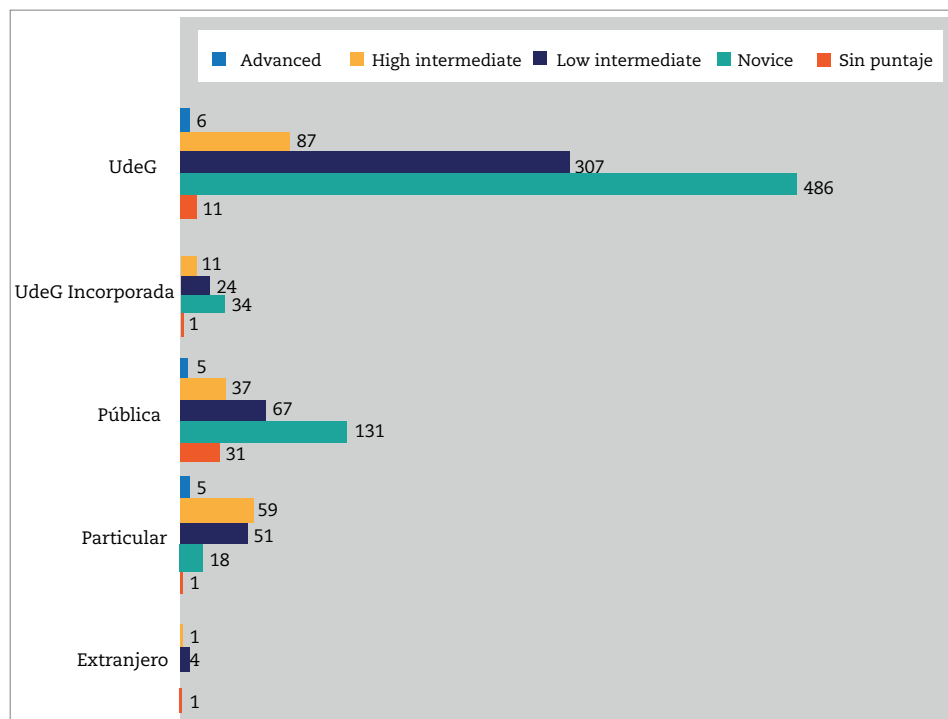
greso proviene de escuelas pertenecientes al SEMS. Al separar a los alumnos por su escuela de procedencia y el nivel obtenido se puede apreciar que el 73% de los estudiantes con resultados en el nivel Novice egresaron de una escuela perteneciente al SEMS, además de que cerca del 40% con resultados en Advanced, también provienen de las escuelas

Gráfico 28. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCSH en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 29. Resultados de los estudiantes admitidos a CUCSH en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

antes mencionadas.

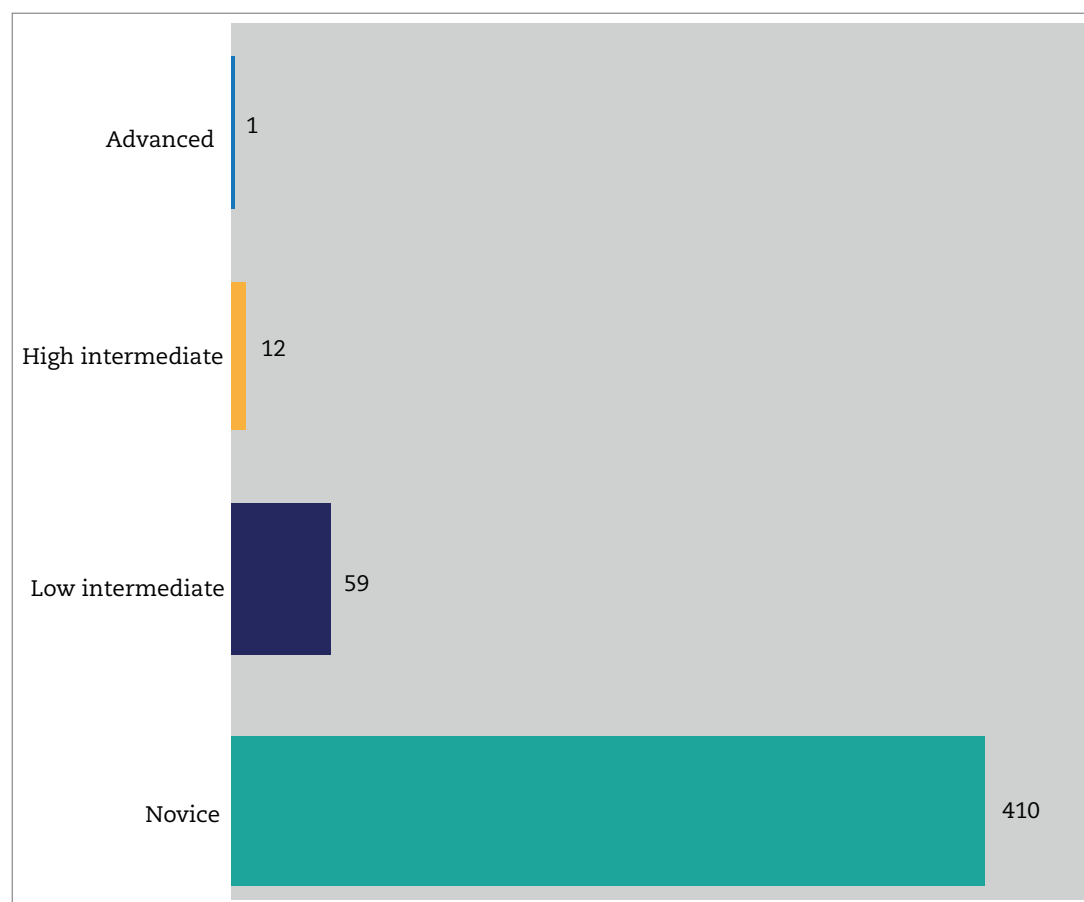
Centro Universitario de los Lagos, CULAGOS

El CU tuvo 482 estudiantes de nuevo ingreso. El 85% de los estudiantes que fueron admitidos obtuvieron el nivel Novice como resultado en el ESLAT, seguido del 12% en nivel Low Interme-

diate y 2% en High Intermediate.

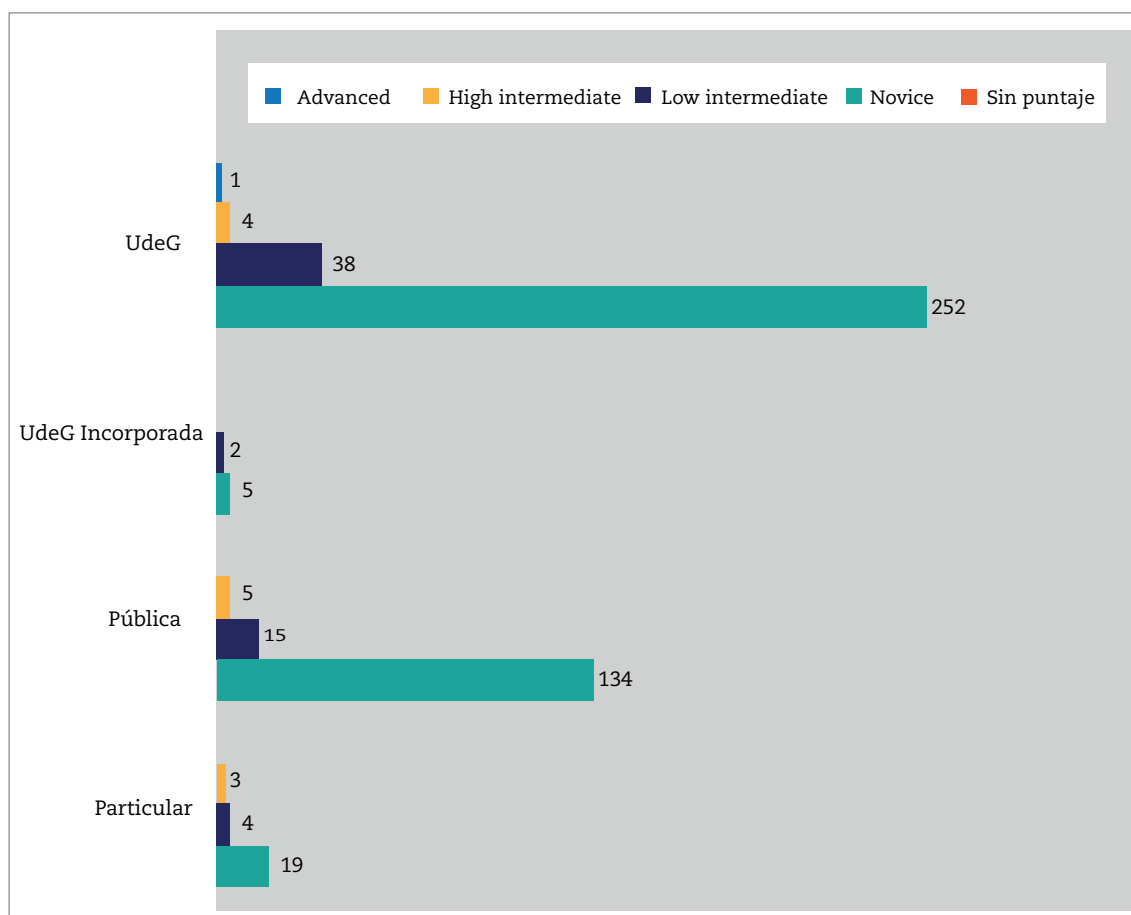
El 61% de los alumnos admitidos provienen de escuelas pertenecientes al SEMS. Para este ciclo escolar, el único estudiante que obtuvo el nivel de conocimientos mas alto, proviene de

Gráfico 30. Resultados de los estudiantes admitidos a CULAGOS en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 31. Resultados de los estudiantes admitidos a CULAGOS en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

una escuela perteneciente al SEMS.

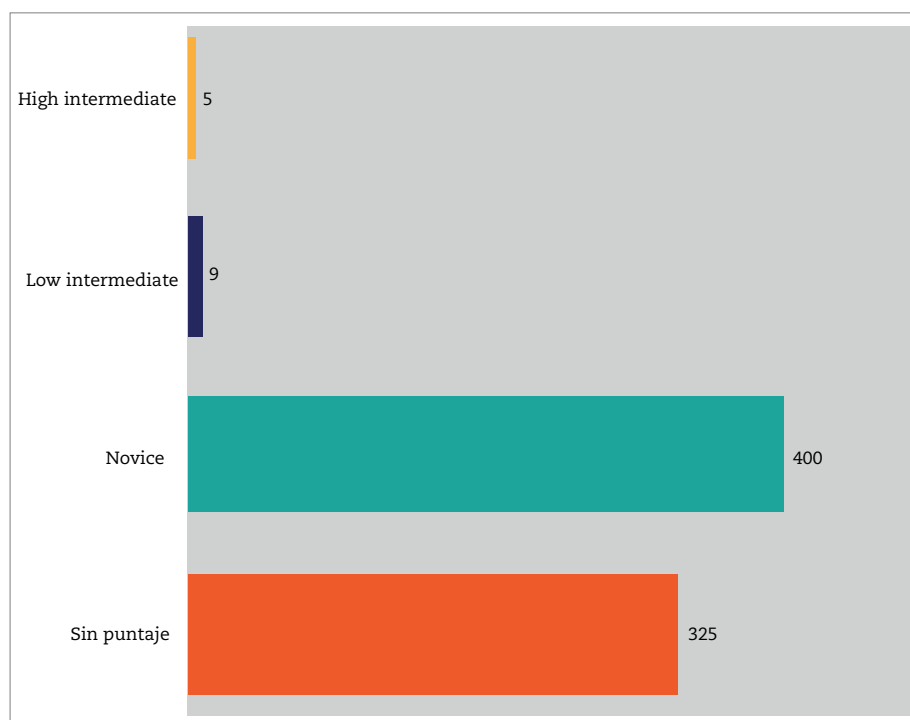
Centro Universitario del Norte, CUNORTE

El CUNORTE para el calendario 2016 B recibió 739 estudiantes de nuevo ingreso. Es importante señalar que cerca del 44% de los estudiantes, no respondieron el examen ESLAT, por lo que de ellos no se tienen resultados; por otro lado de los estudiantes que si contestaron el examen, el

54% obtuvieron nivel Novice.

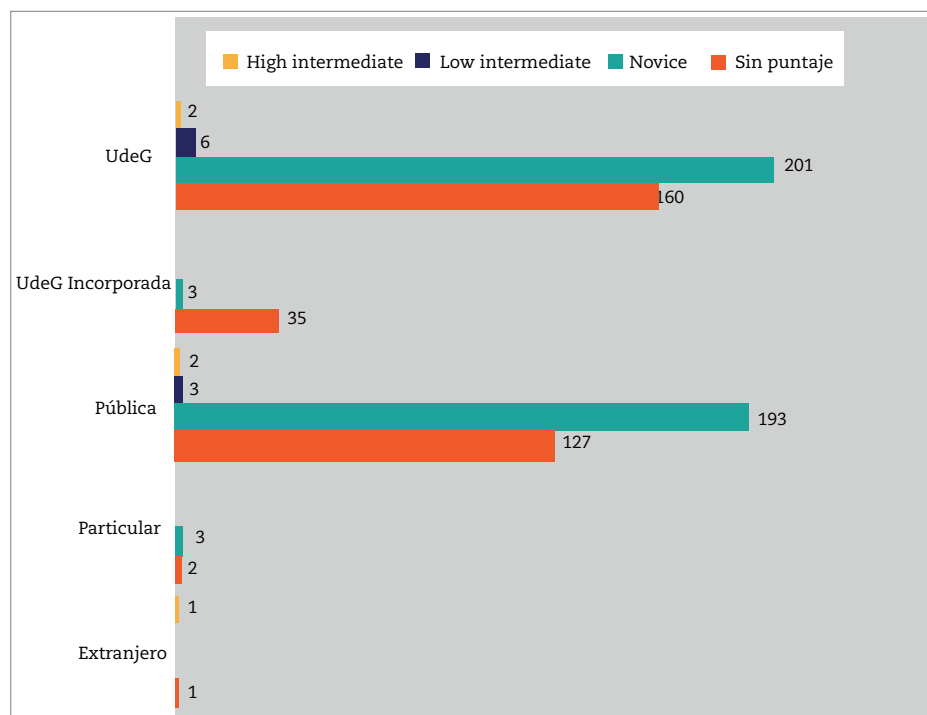
El 49% de sus estudiantes de nuevo ingreso, provienen de alguna escuela perteneciente al SEMS, seguido del 44% que egresaron de escuelas públicas. Y de los estudiantes procedentes de escuelas del SEMS, el 55% obtuvo un nivel Novice y 43% no respondió el

Gráfico 32. Resultados de los estudiantes admitidos a CUNORTE en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 33. Resultados de los estudiantes admitidos a CUNORTE en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

examen.

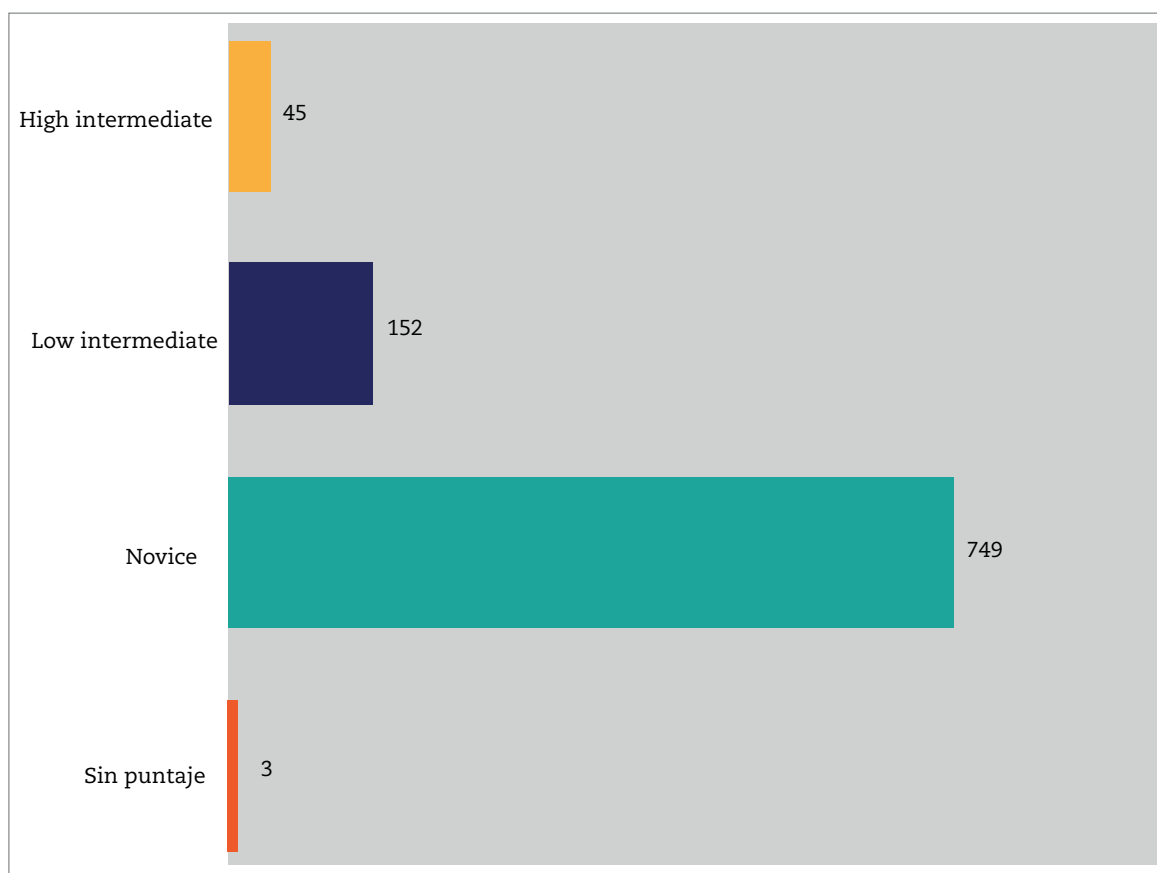
Centro Universitario del Sur, CUSUR

Para el calendario 2016 B el CUSUR tuvo 949 estudiantes de nuevo ingreso. Es importante observar que el 79% de los estudiantes obtuvieron el resultado Novice en el examen; además de que el nivel mas alto que obtuvieron

sus estudiantes fue el High Intermediate (el segundo mas alto), sin tener estudiantes en el nivel Advanced.

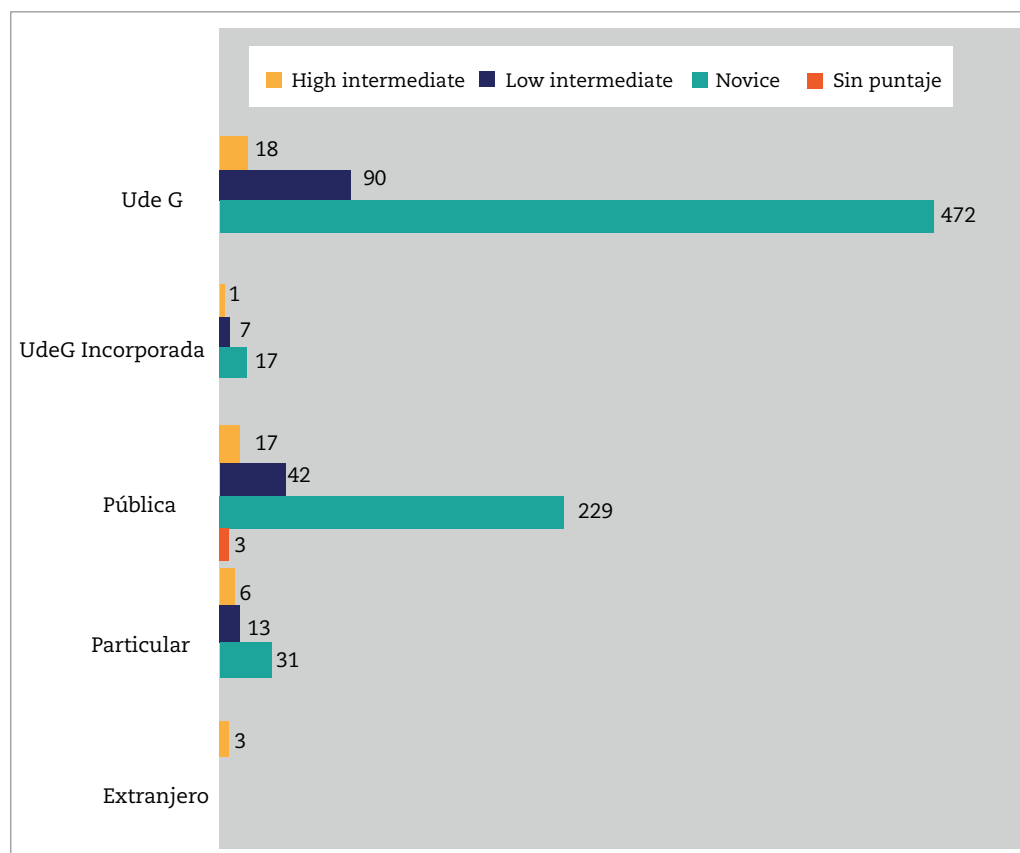
Cerca del 61% de los estudiantes de nuevo ingreso de este CU proviene de un bachillerato perteneciente al SEMS; del 79% de los estudiantes con resultados en el nivel Novice, el 63% de ellos egresaron de alguna escuela

Gráfico 34. Resultados de los estudiantes admitidos a CUSUR en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 35. Resultados de los estudiantes admitidos a CUSUR en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

perteneciente al SEMS.

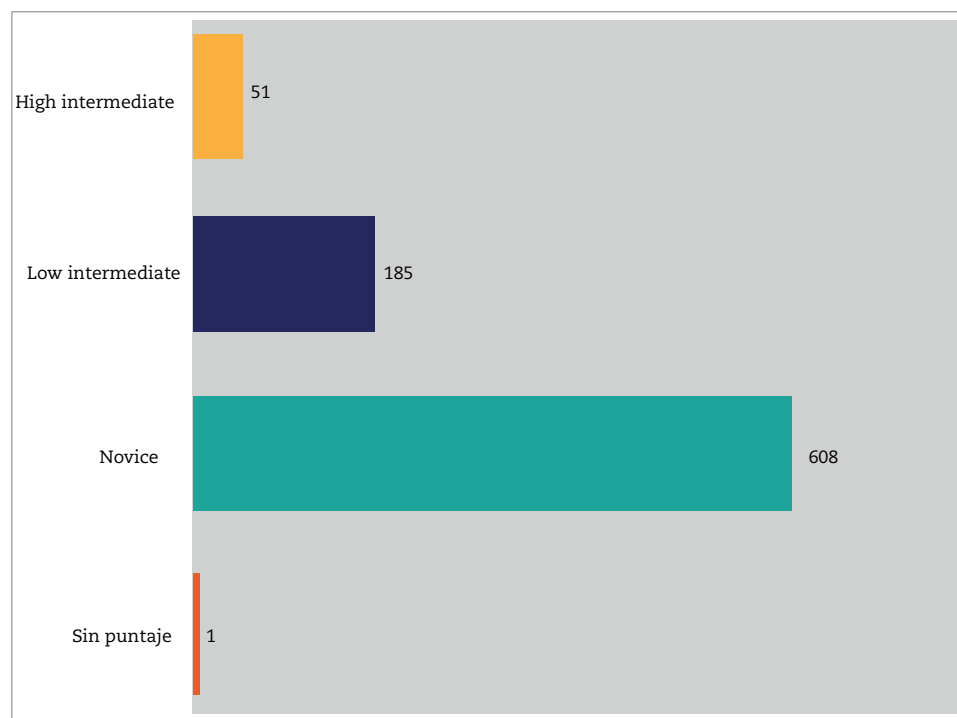
Centro Universitario de Tonalá CUTONALA

En el calendario 2016 B el CUTONALA tuvo 845 nuevos estudiantes. En el nivel Novice se encuentra el 72% de los estudiantes admitidos, mientras que el 6% lo está en el nivel High In-

termediate, sin encontrar estudiantes en el nivel superior, Advanced.

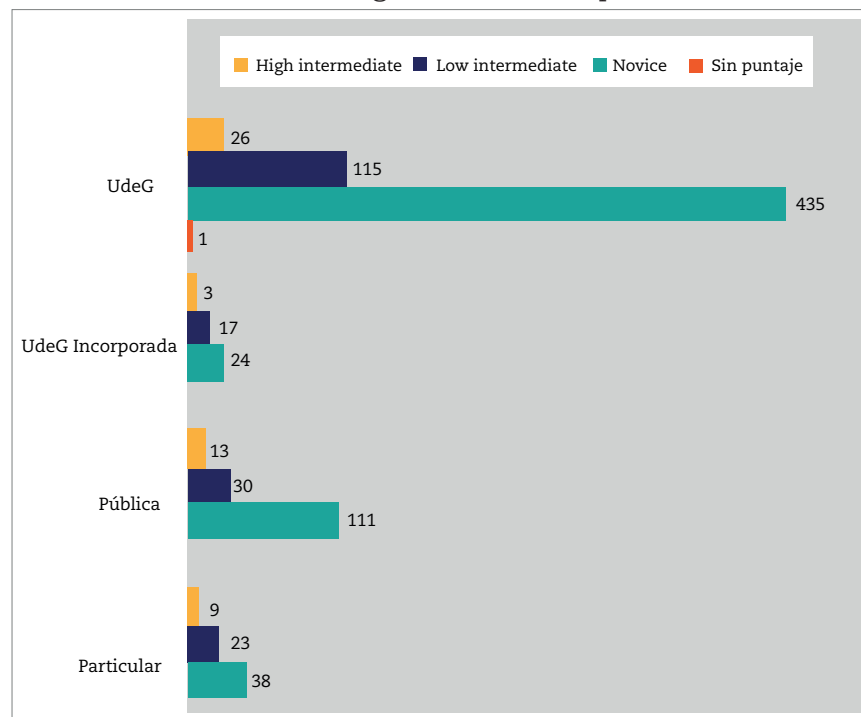
El 68% de los estudiantes de nuevo ingreso egresaron de alguna escuela perteneciente al SEMS; de los estudiantes egresados del SEMS, el 75% obtuvieron en nivel más bajo de cono-

Gráfico 36. Resultados de los estudiantes admitidos a CUTONALA en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 37. Resultados de los estudiantes admitidos a CUTONALA en el calendario 2016 B, según escuela de procedencia.



Fuente: FLIP 2016.

cimientos (Novice), y solo el 4% en el segundo nivel más alto (High Intermediate) .

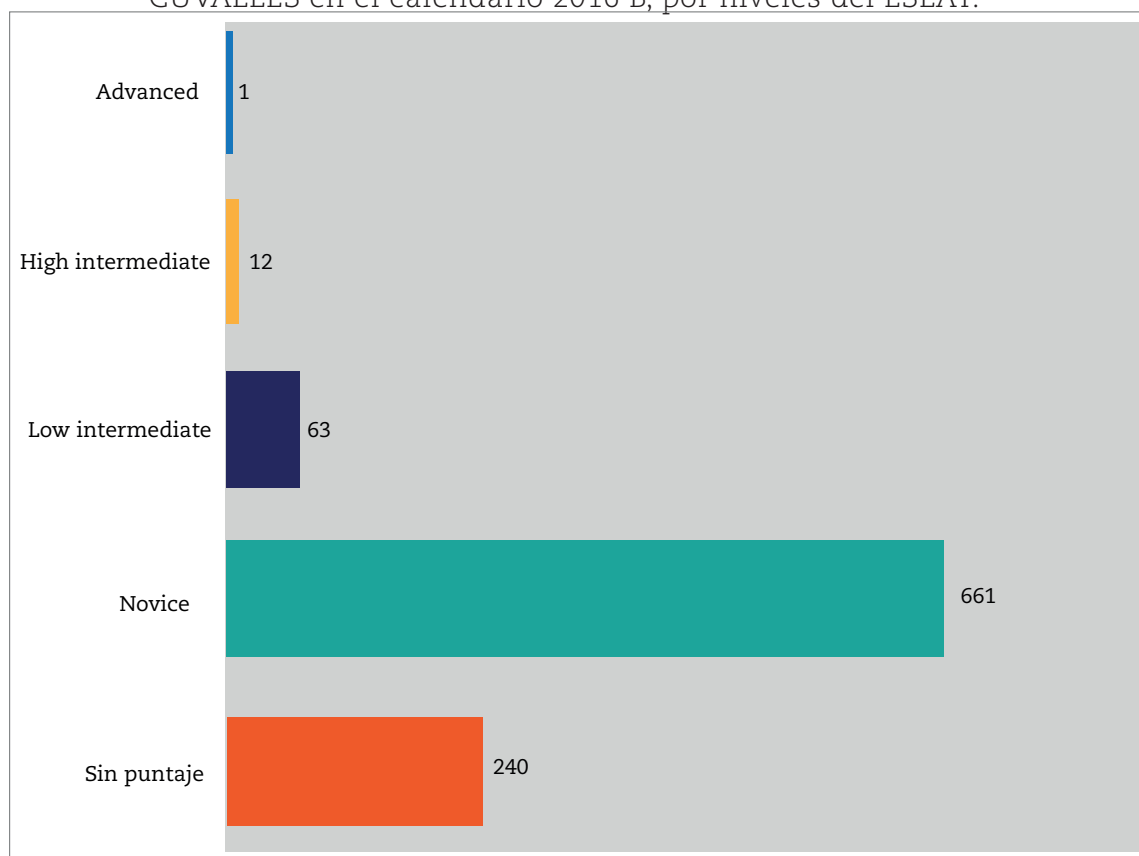
Centro Universitario de los Valles CUVALLES

El CU tuvo 977 estudiantes de nuevo ingreso para el calendario 2016 B. De estos estudiantes el 68% se encuentra en el rango inferior de resultados de conocimientos aunado a esto, el 25%

no realizó el examen; por lo que partiendo del peor escenario (que los estudiantes que no contestaron el examen no tuvieran conocimientos de inglés), cerca del 93% está en el nivel inferior de conocimientos.

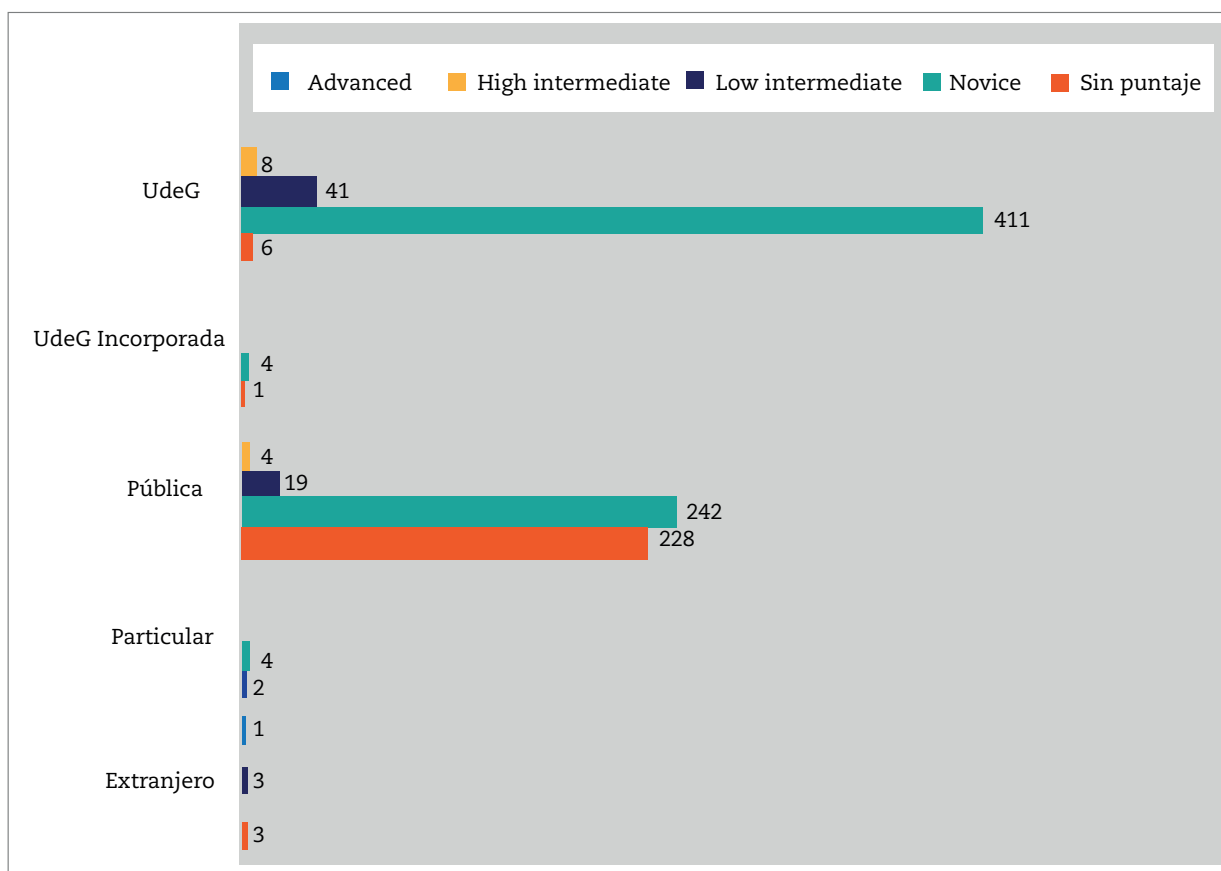
El 50% de estos estudiantes provienen de una escuela pública y 47% de una escuela perte-

Gráfico 38. Resultados de los estudiantes admitidos a CUVALLES en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



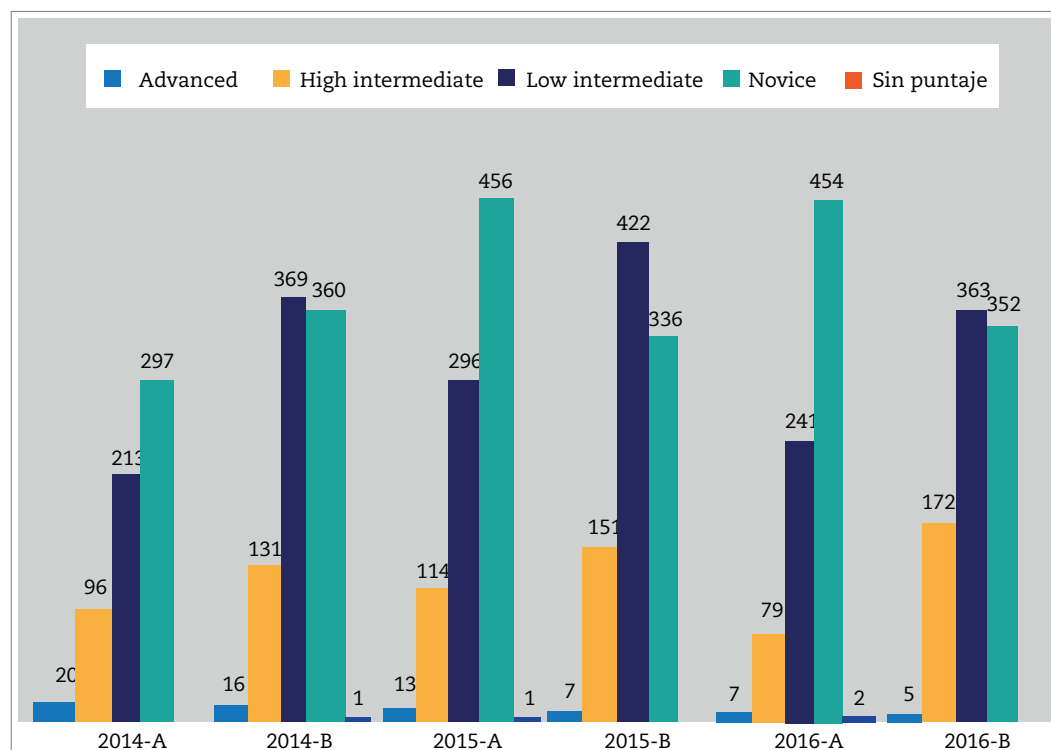
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 38. Resultados de los estudiantes admitidos a CUVALLS en el calendario 2016 B, por niveles del ESLAT.



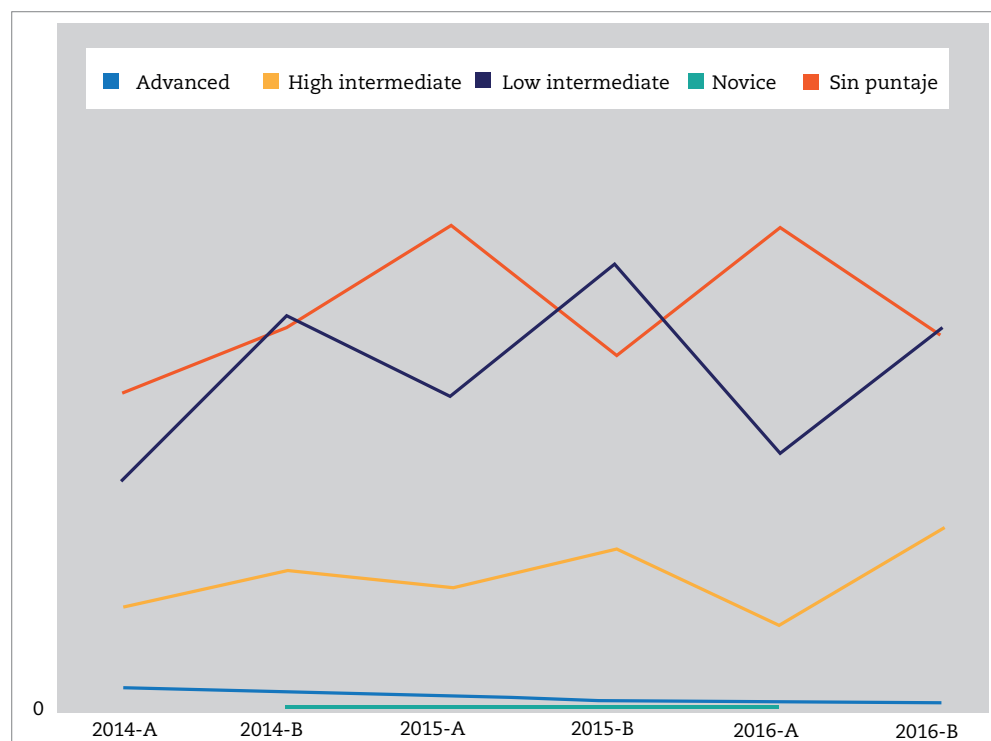
Fuente: FLIP 2016.

neciente al SEMS; sin embargo, de los estudiantes en el nivel mas bajo (Novice), el 63% egreso de
Gráfico 40. Comparativo resultados del ESLAT de CUAAD.



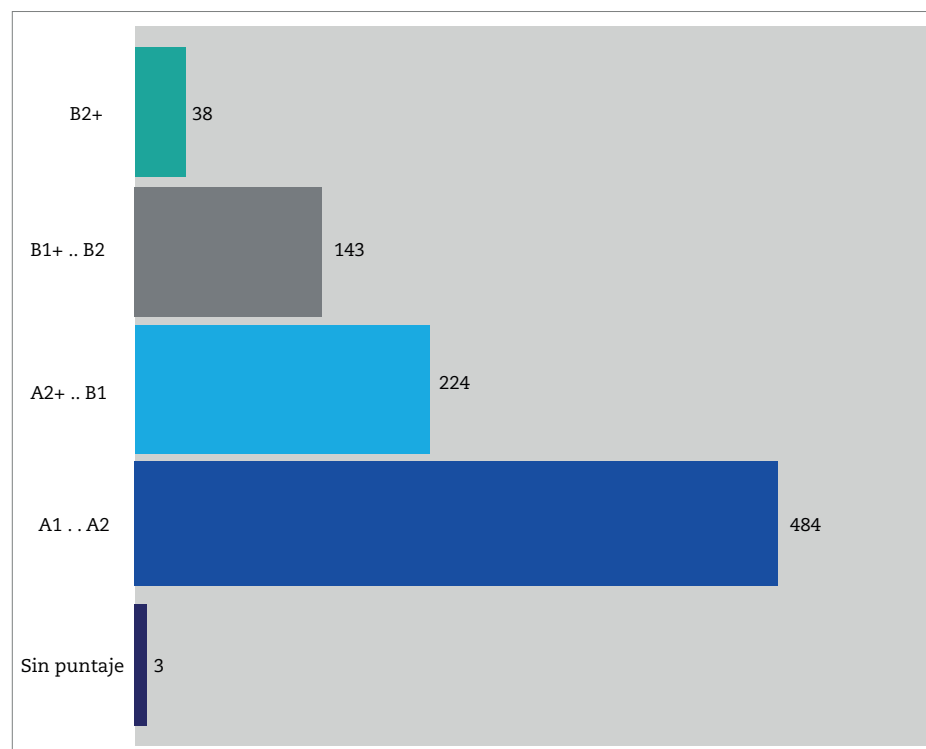
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 41. Evolución de los estudiantes por niveles del ESLAT de CUAAD.



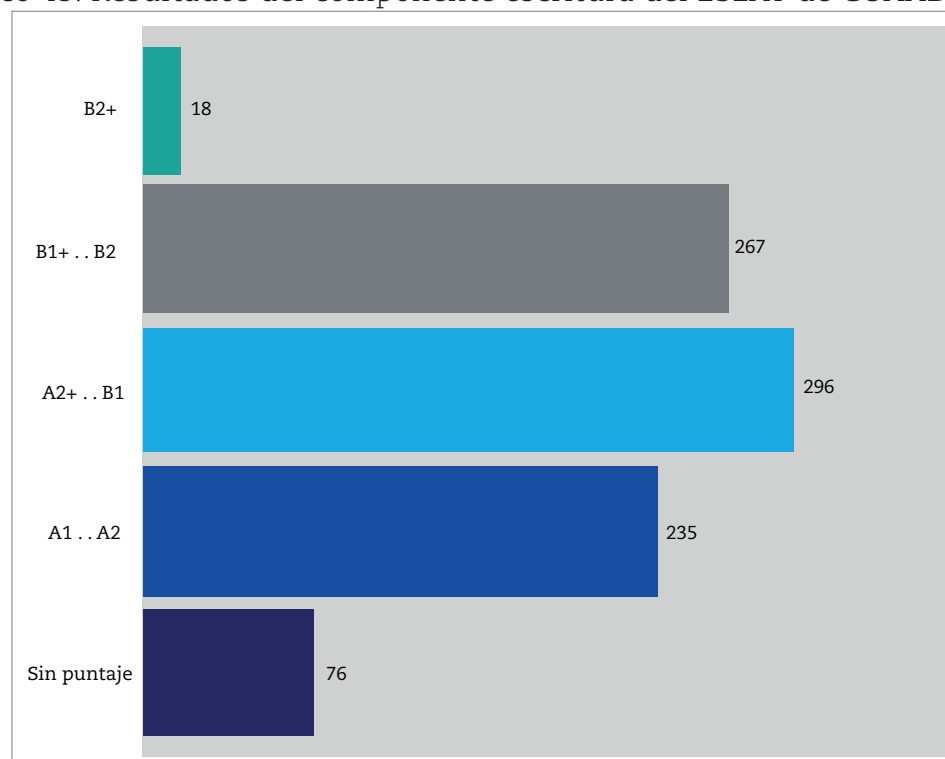
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 42. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUAAD.



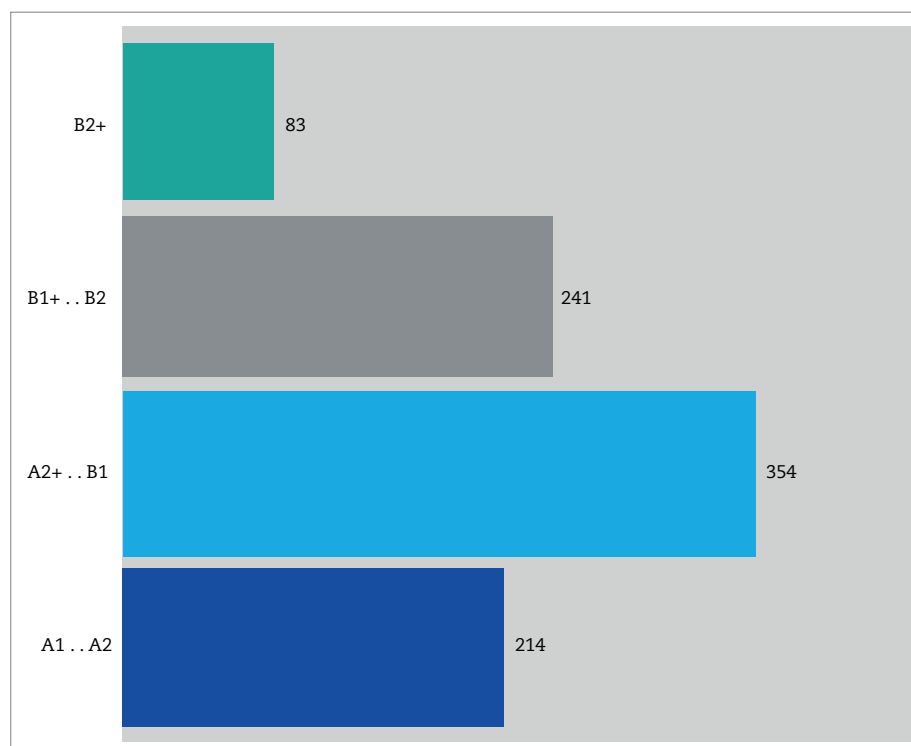
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 43. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUAAD.



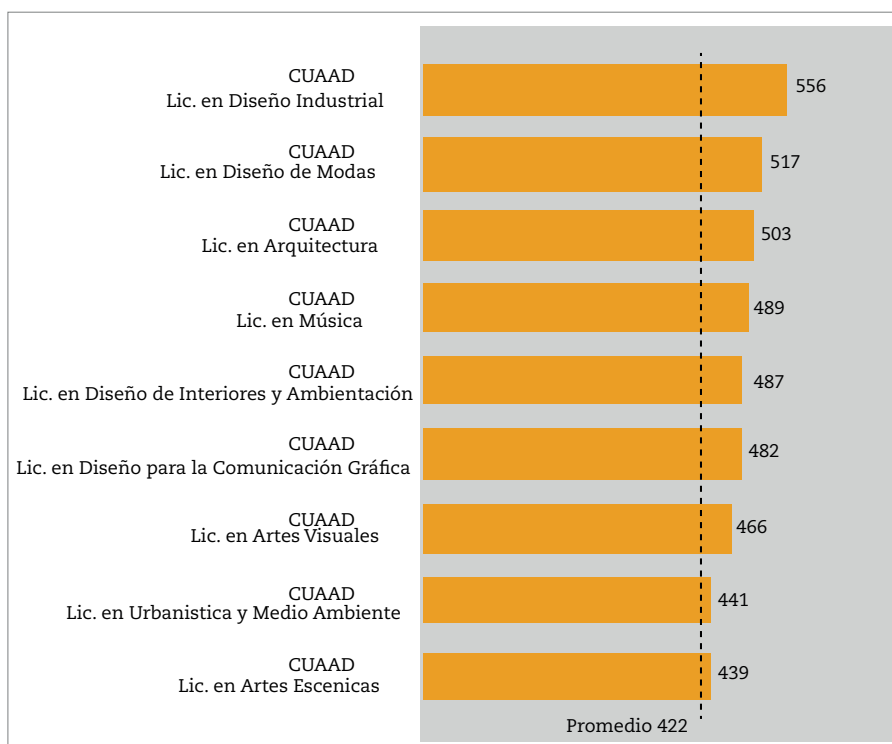
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 44. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUAAD.



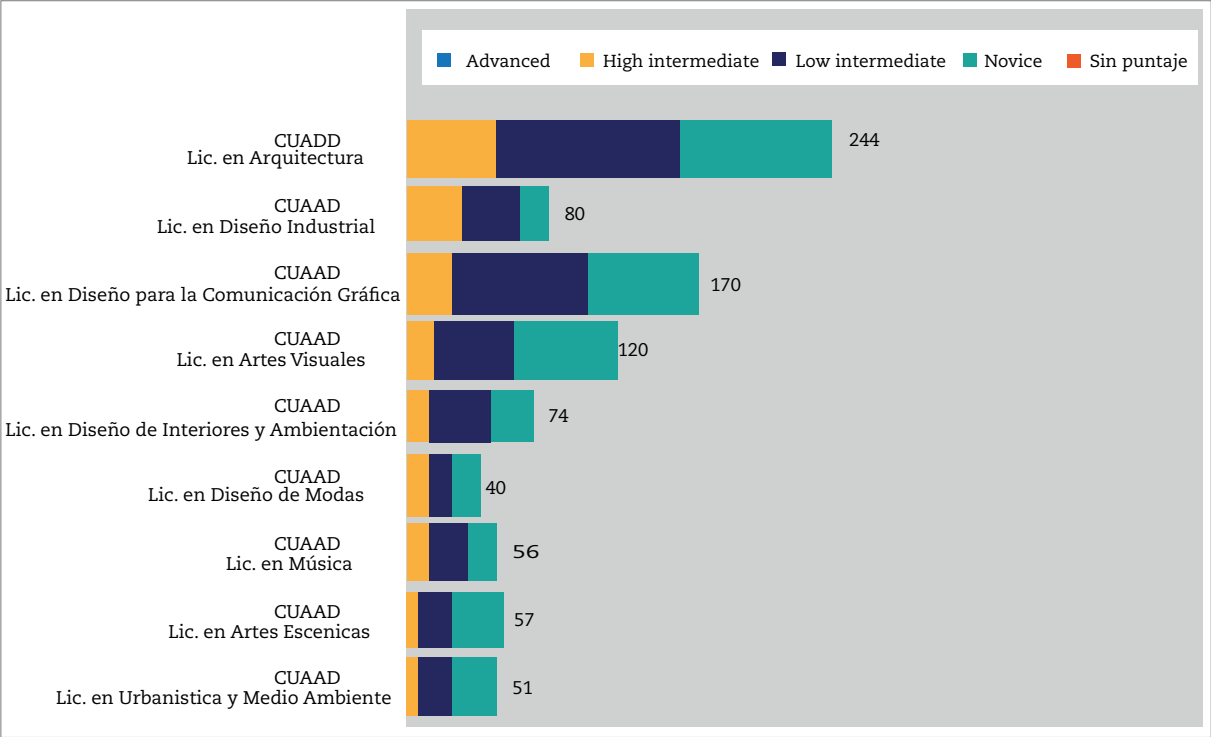
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 44. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUAAD.



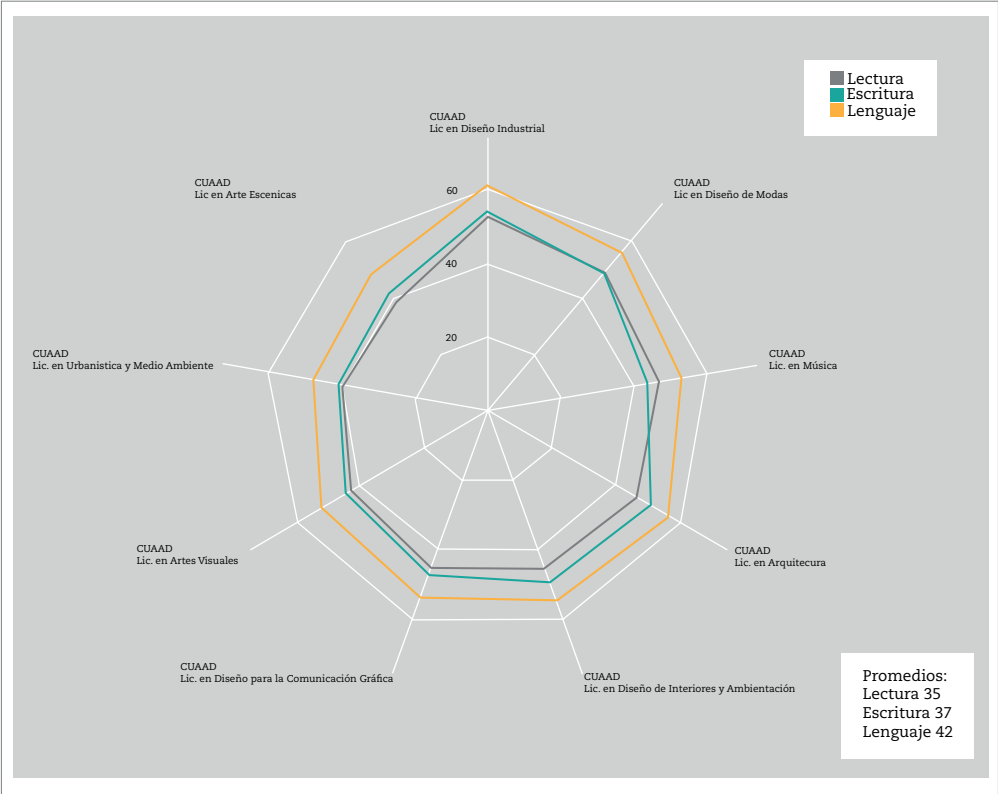
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 46. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUAAD.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 47. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUAAD.

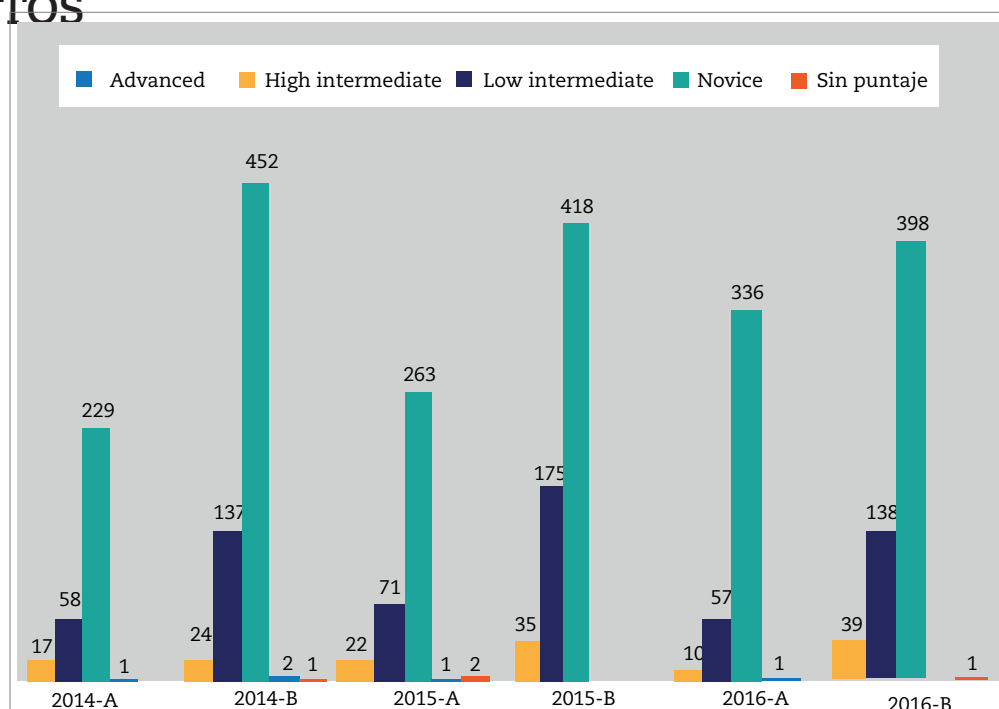


Fuente: FLIP 2016.

una preparatoria perteneciente al SEMS.

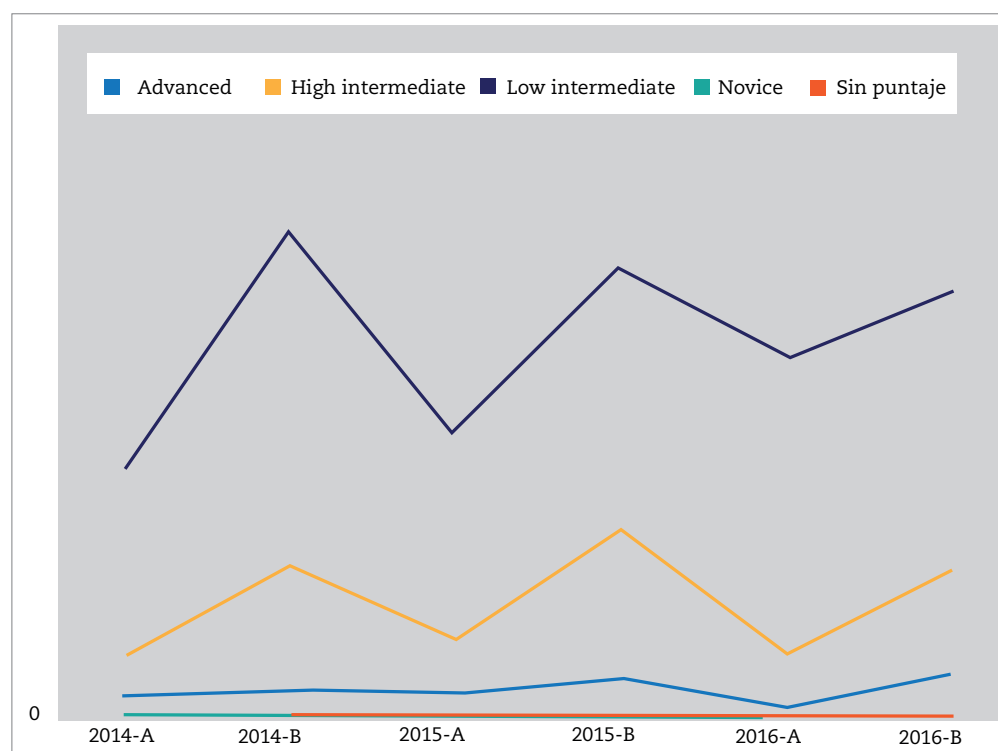
CUAAD
CUALTOS

Gráfico 48. Comparativo resultados del ESLAT de CUALTOS.



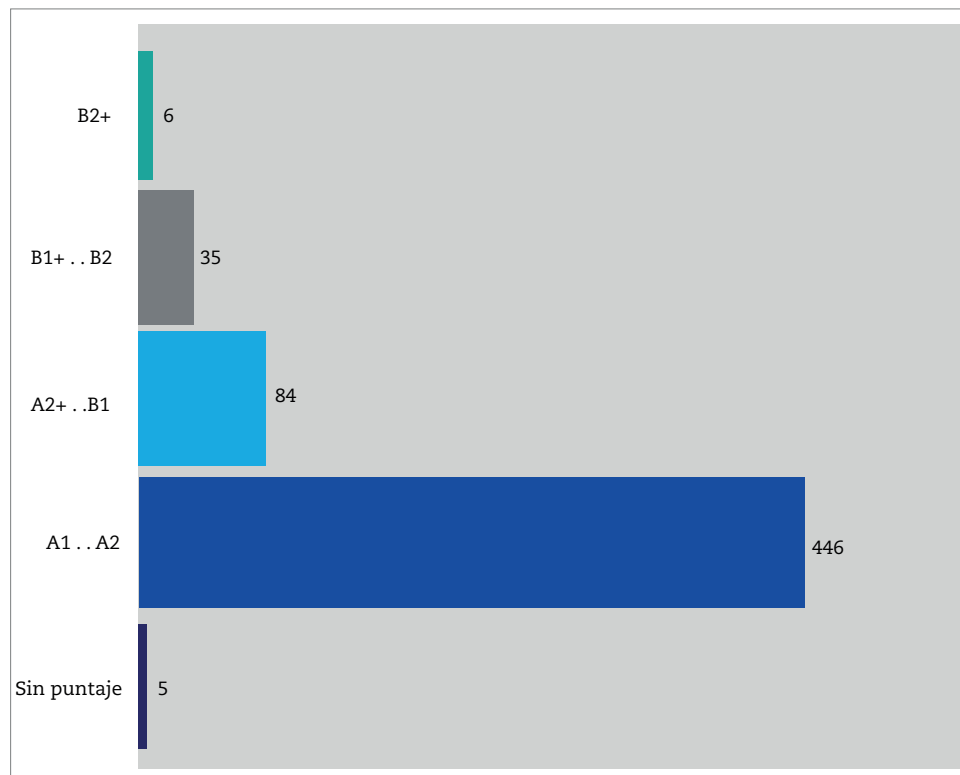
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 49. Evolución de los estudiantes por niveles del ESLAT de CUALTOS.



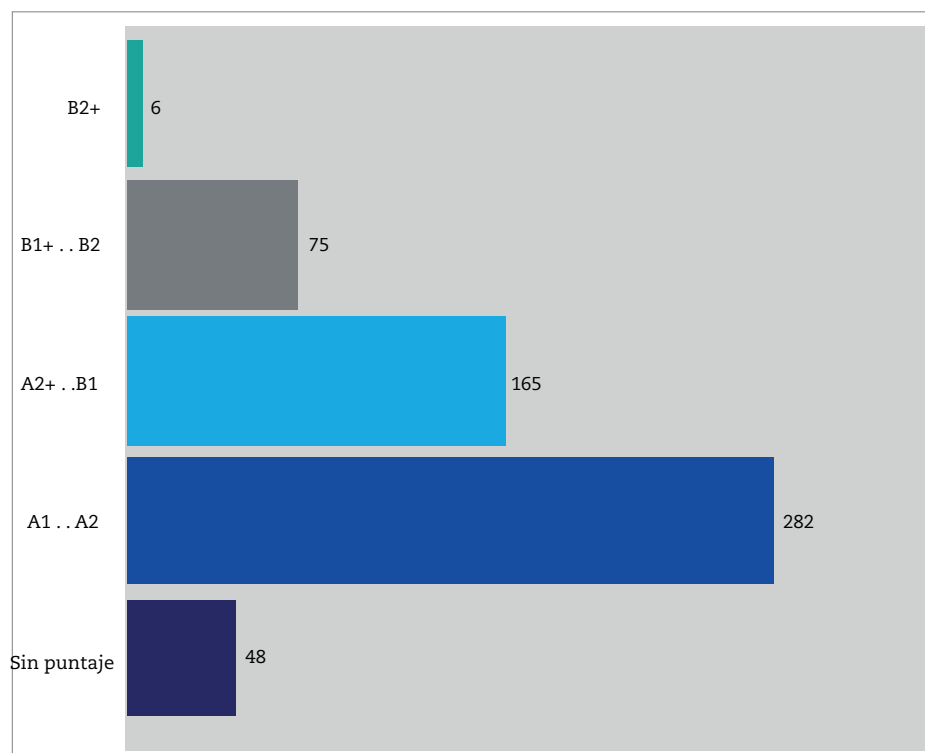
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 50. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUALTOS.



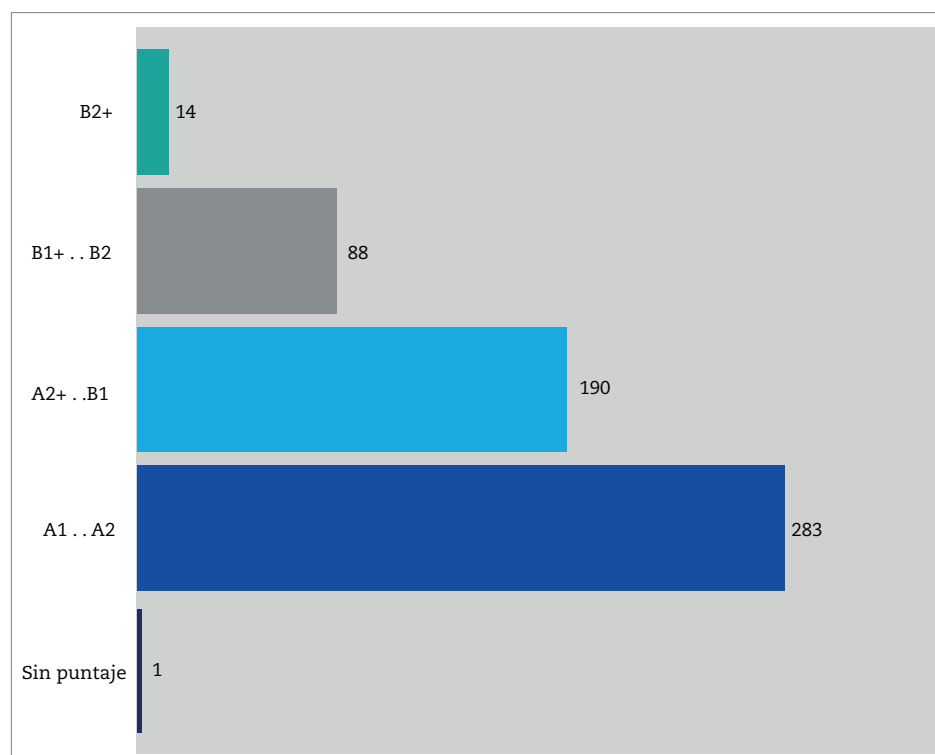
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 51. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUALTOS.



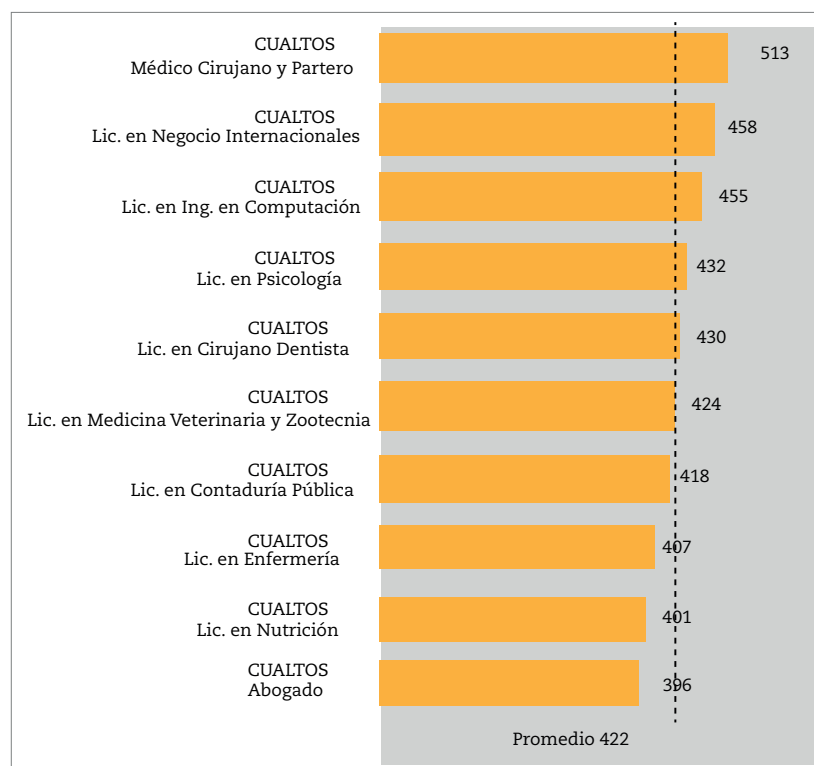
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 52. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUALTOS.



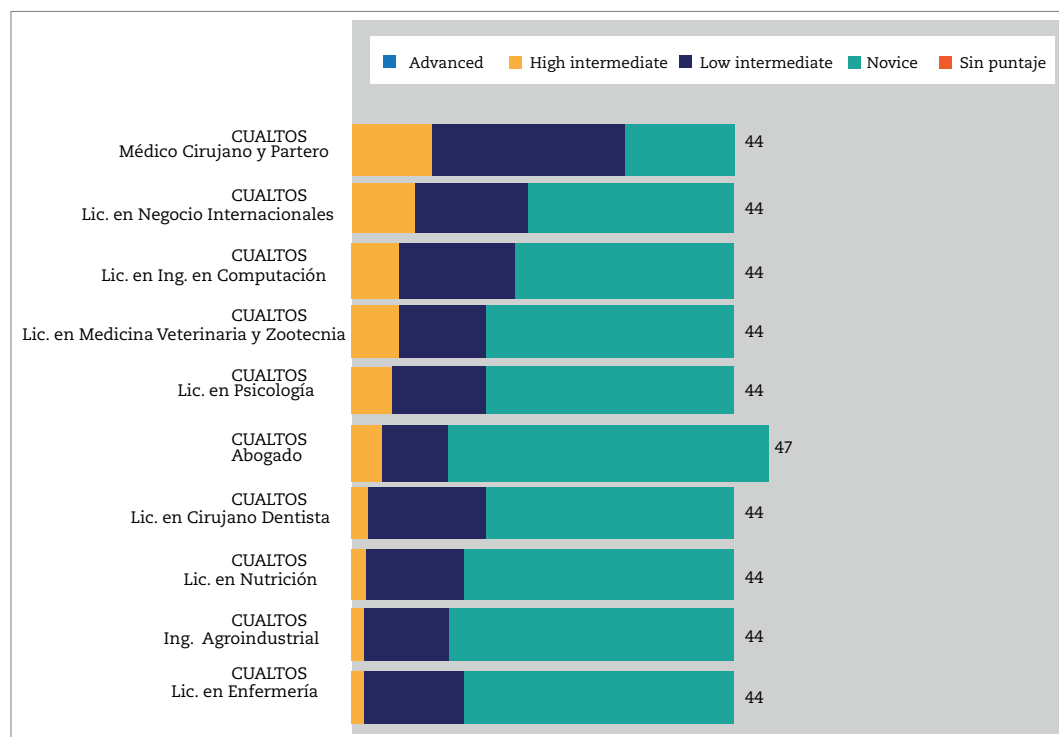
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 53. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUALTOS.



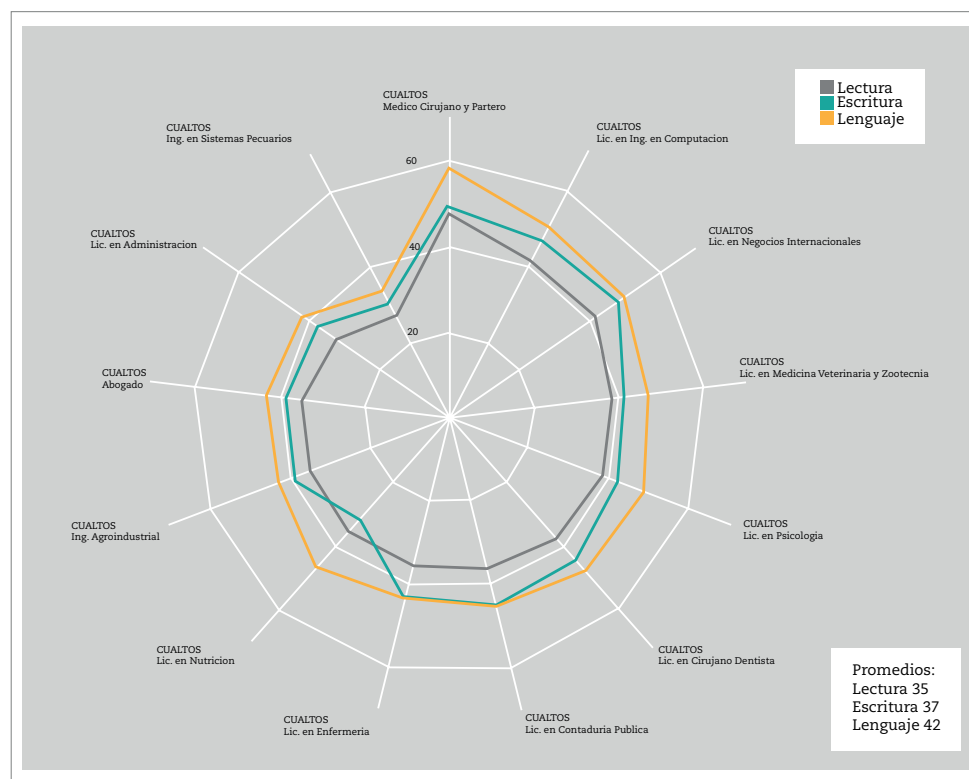
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 54. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUALTOS.



Fuente: FLIP 2016.

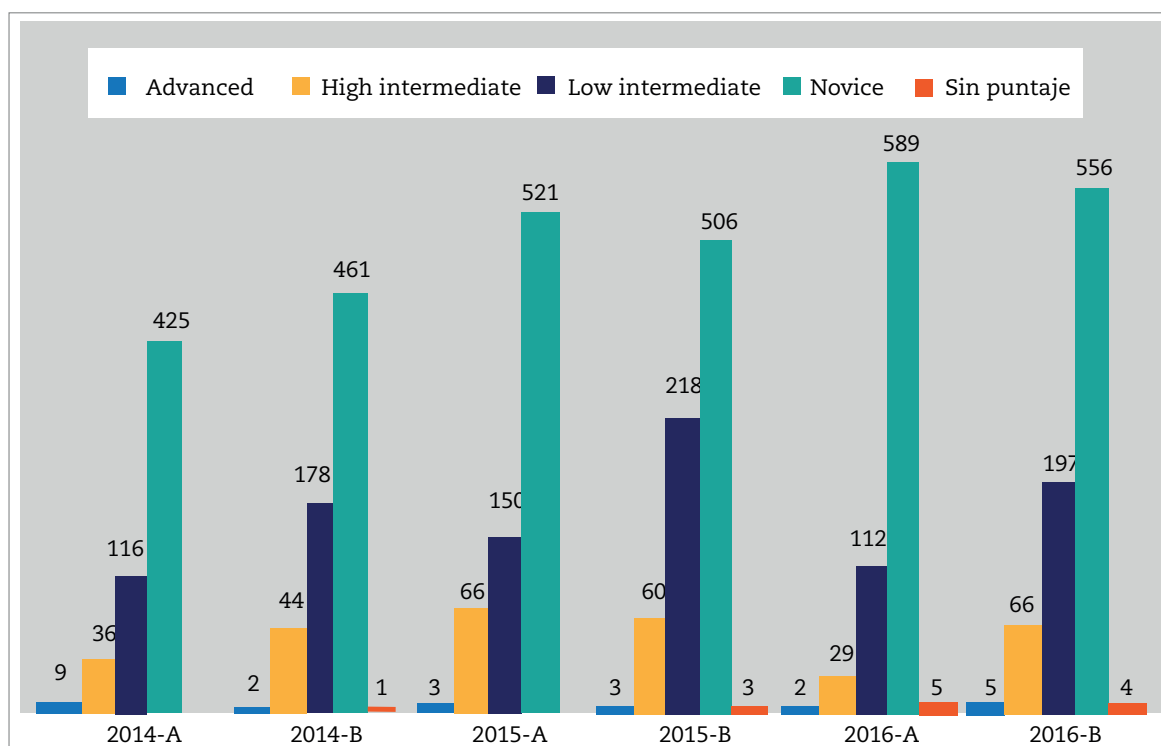
Gráfico 55. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUALTOS.



Fuente: FLIP 2016.

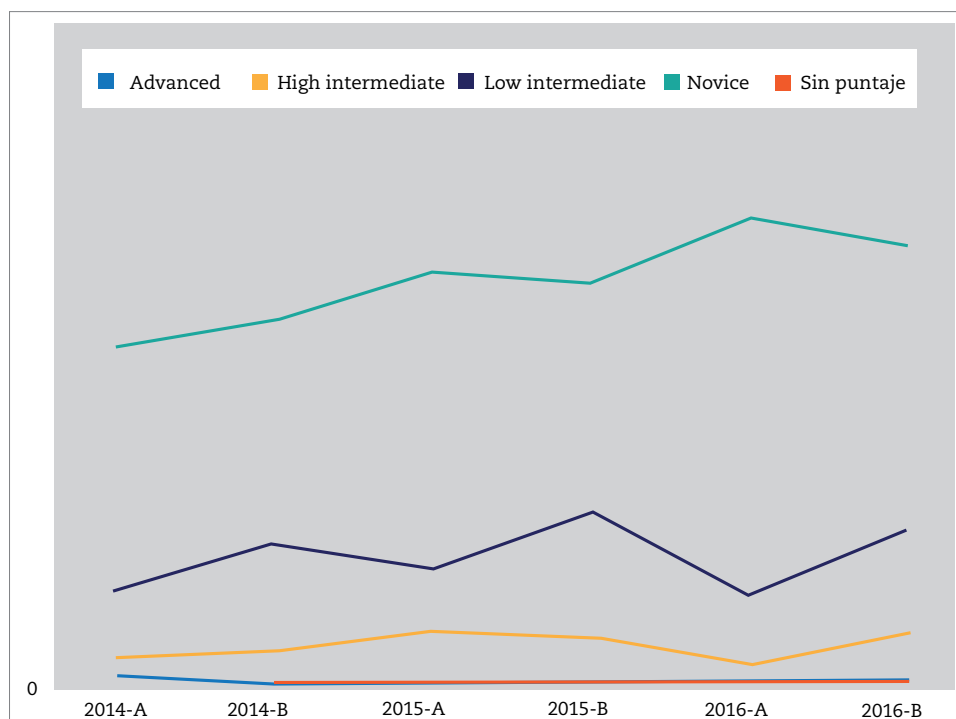
CUCBA

Gráfico 56. Comparativo resultados del ESLAT de CUCBA.



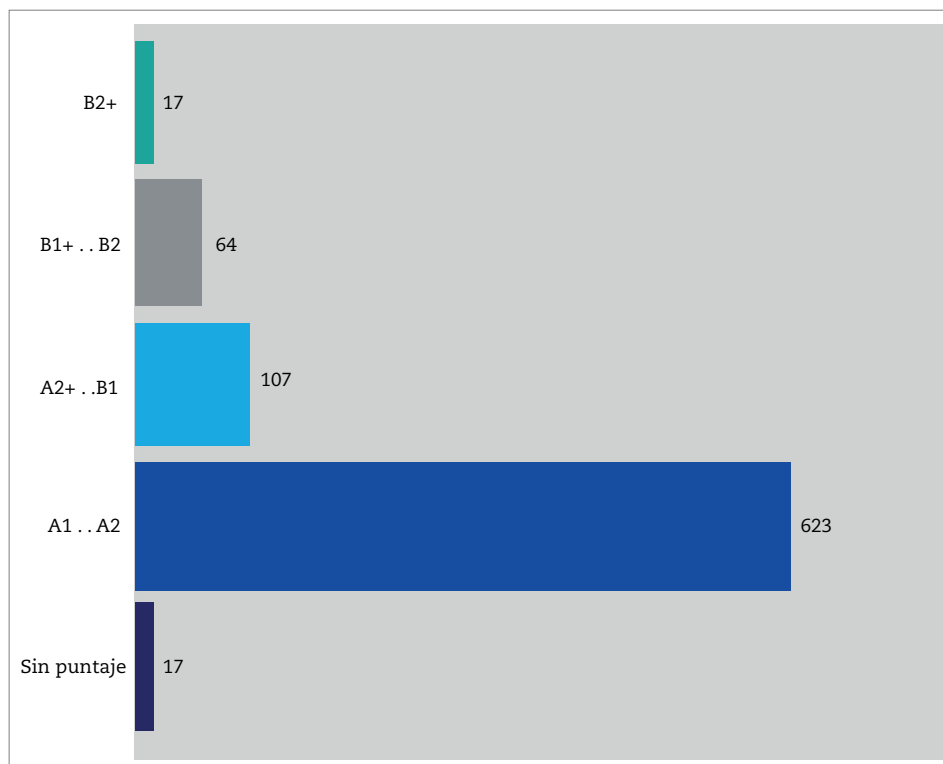
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 57. Evolución de los estudiantes por niveles del ESLAT de CUCBA.



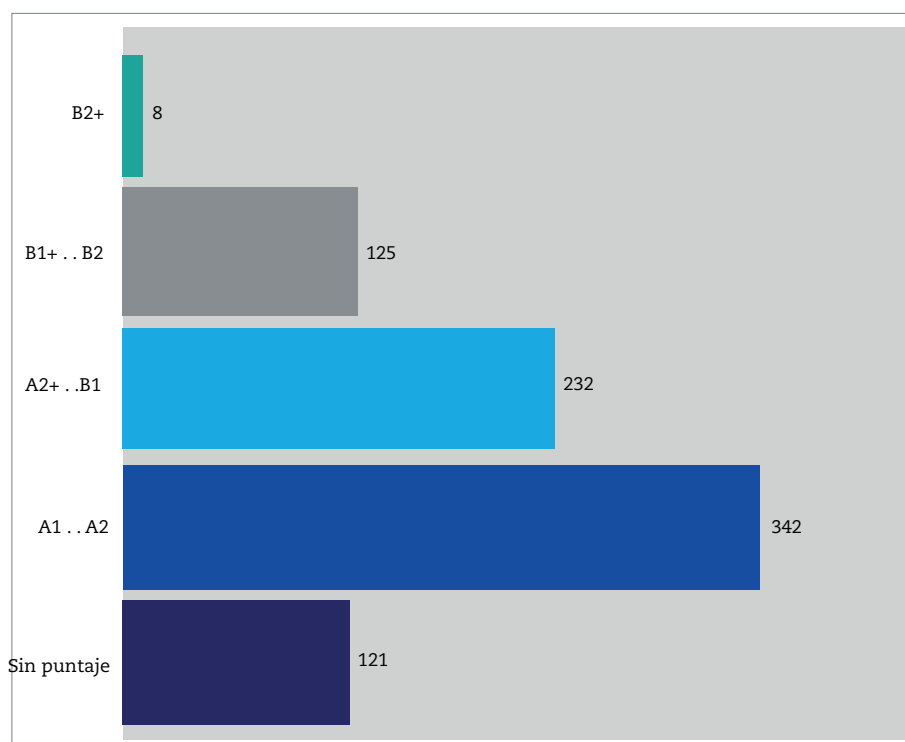
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 58. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCBA.



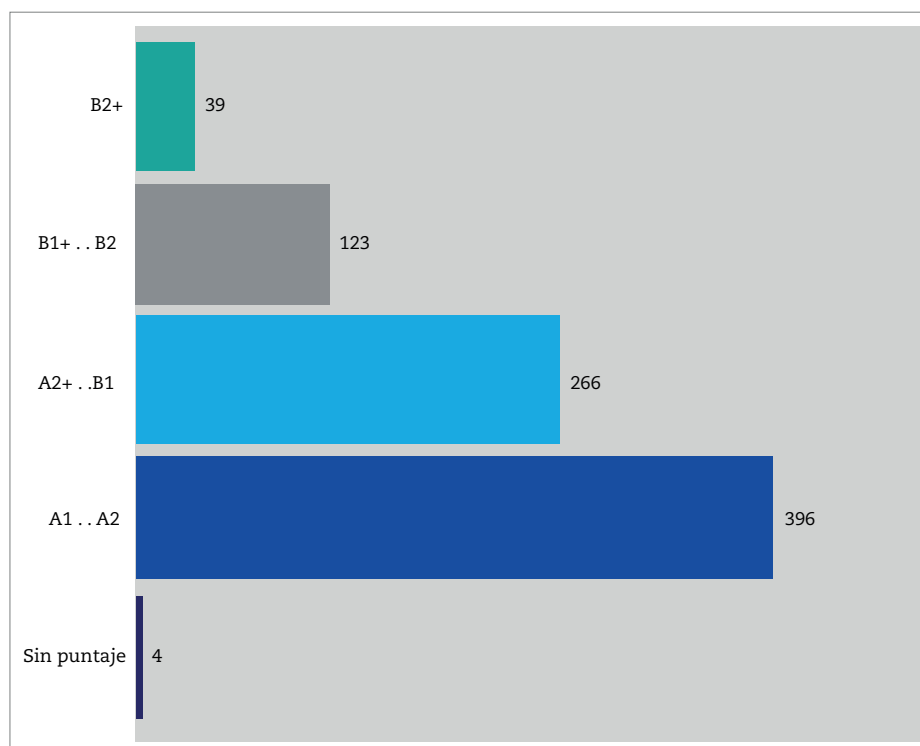
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 59. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCBA.



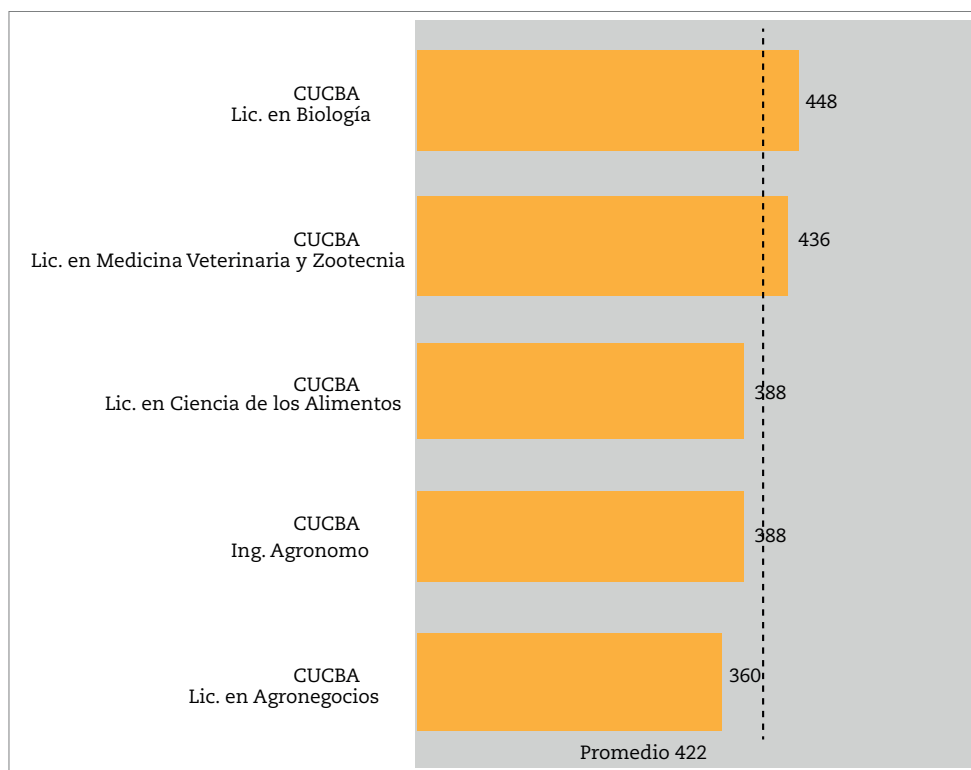
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 60. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCBA.



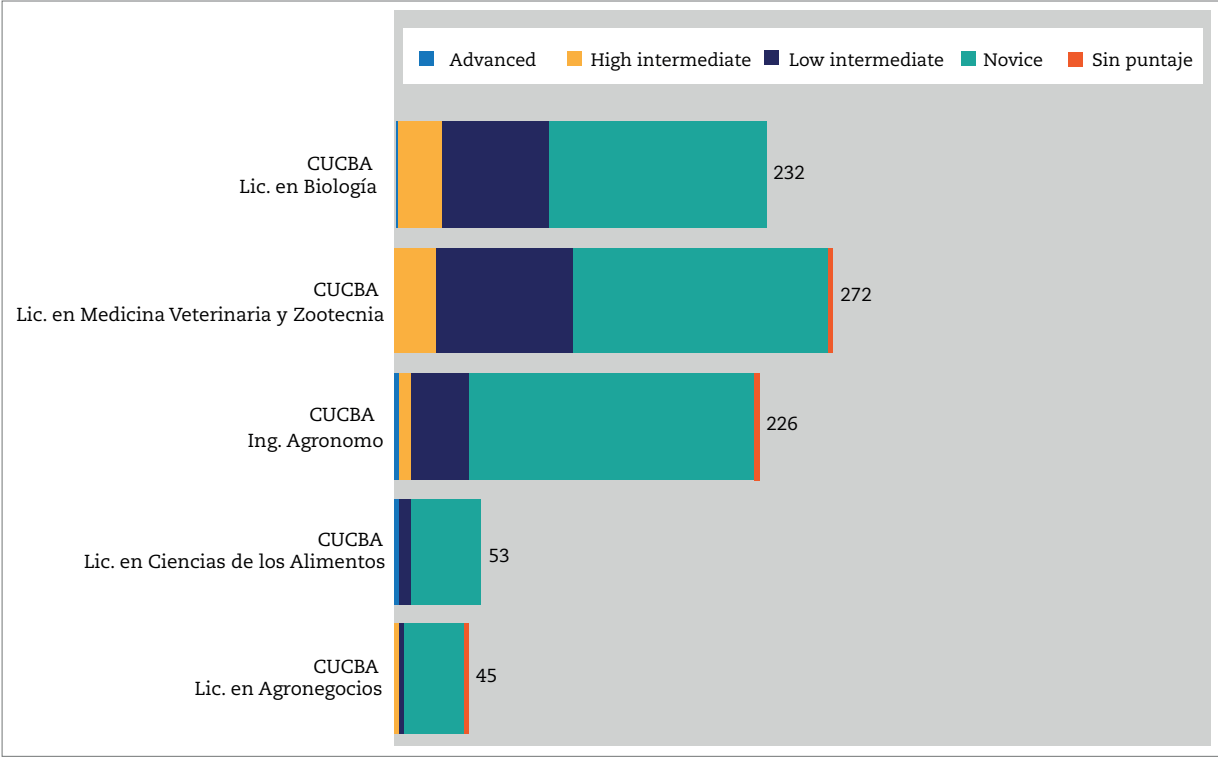
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 61. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCBA.



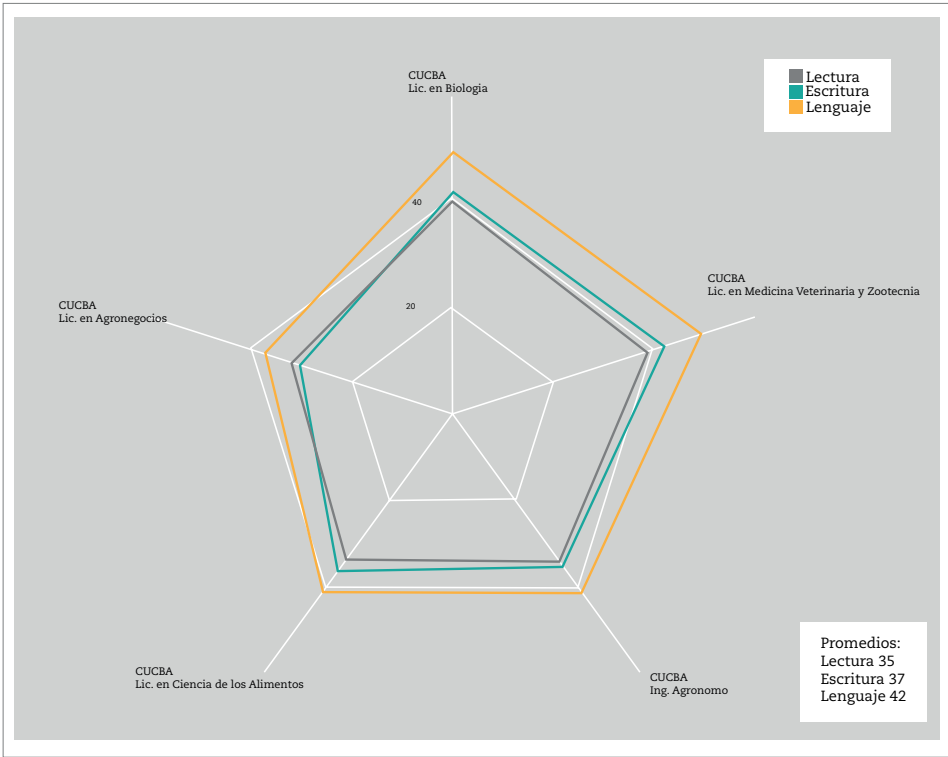
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 62. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCBA.



Fuente: FLIP 2016.

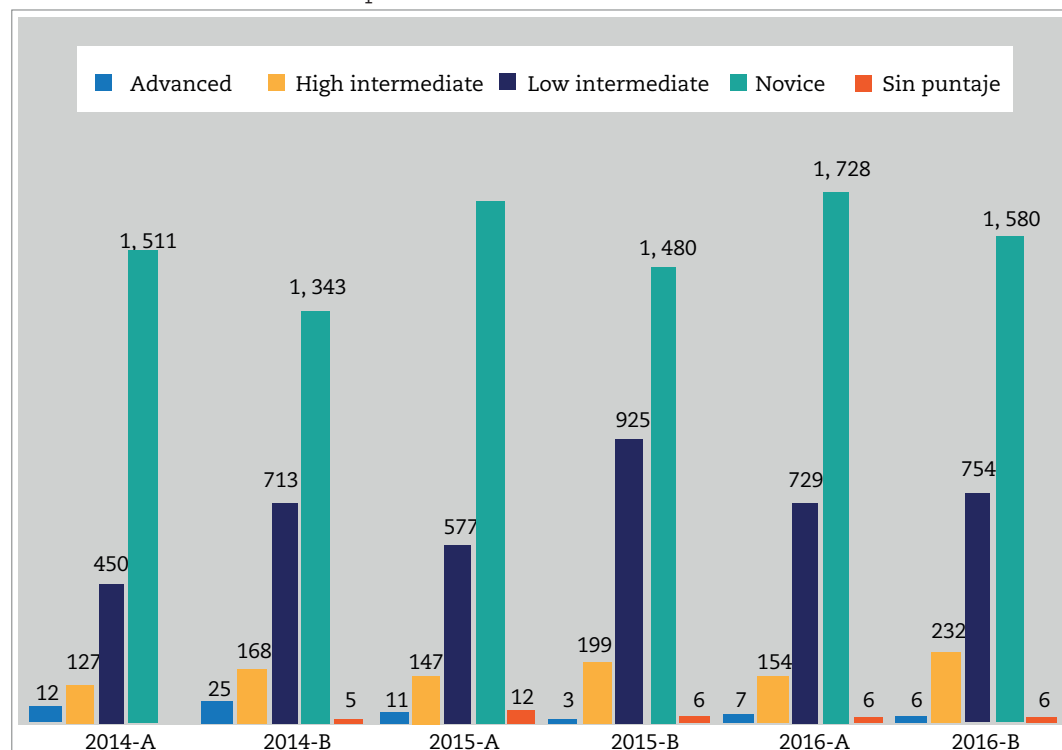
Gráfico 63. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCBA



Fuente: FLIP 2016.

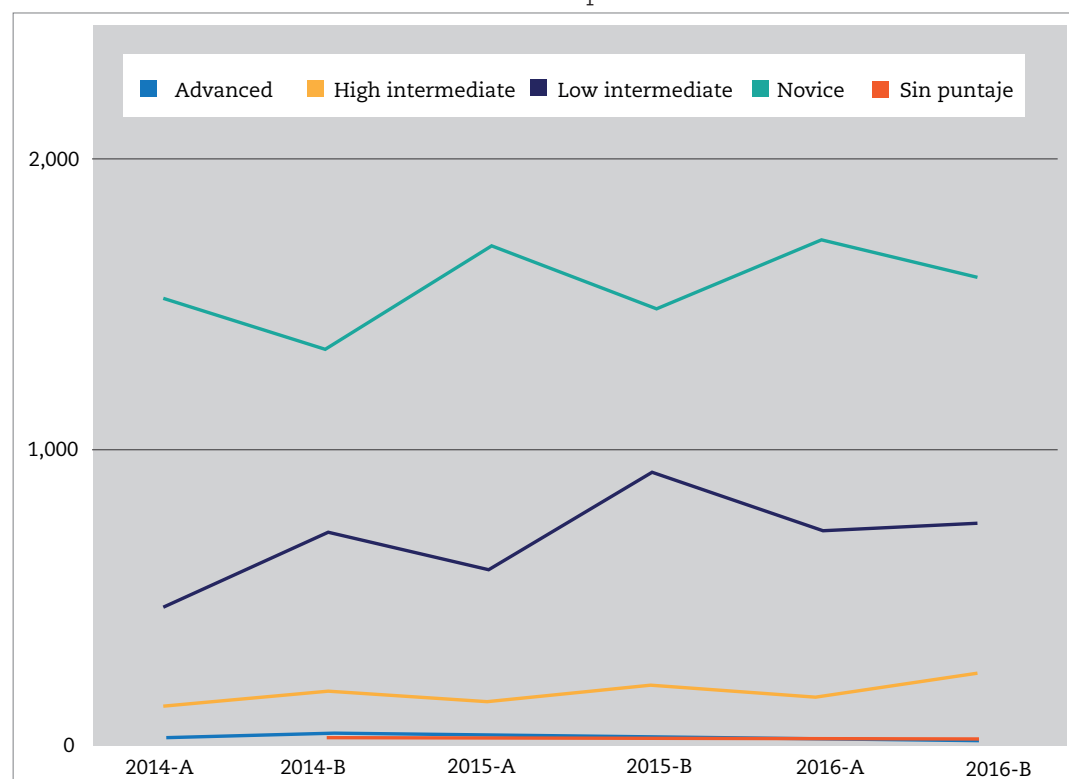
CUCEA

Gráfico 64. Comparativo resultados del ESLAT de CUCEA.



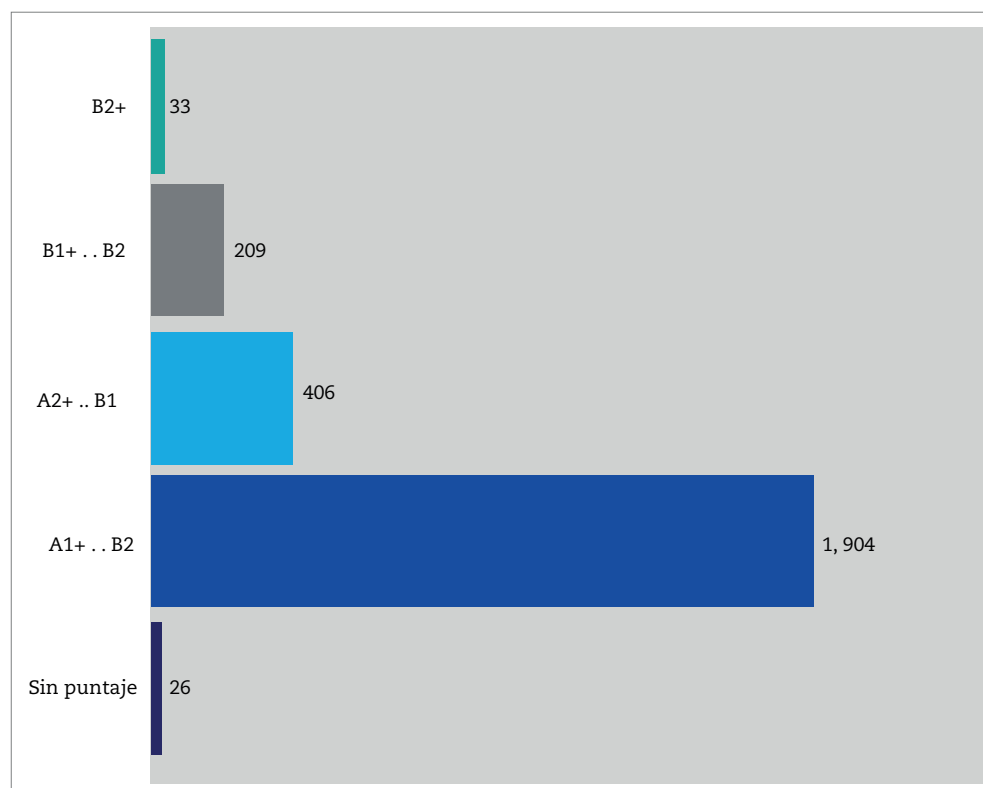
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 65. Evolución de los estudiantes por niveles del ESLAT de CUCEA.



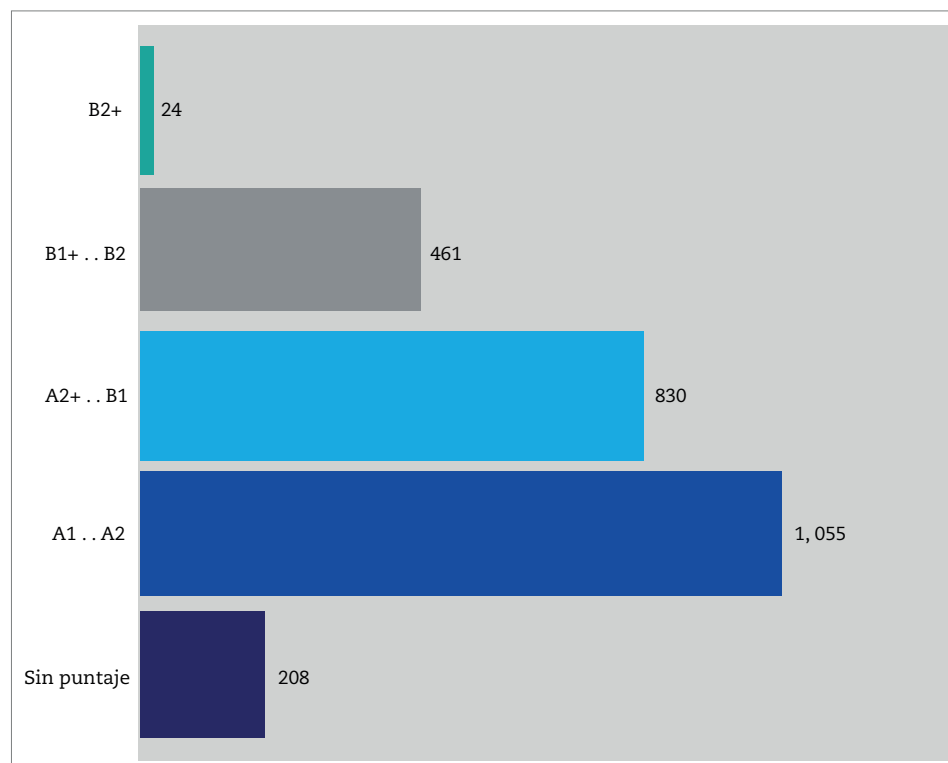
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 66. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCEA.



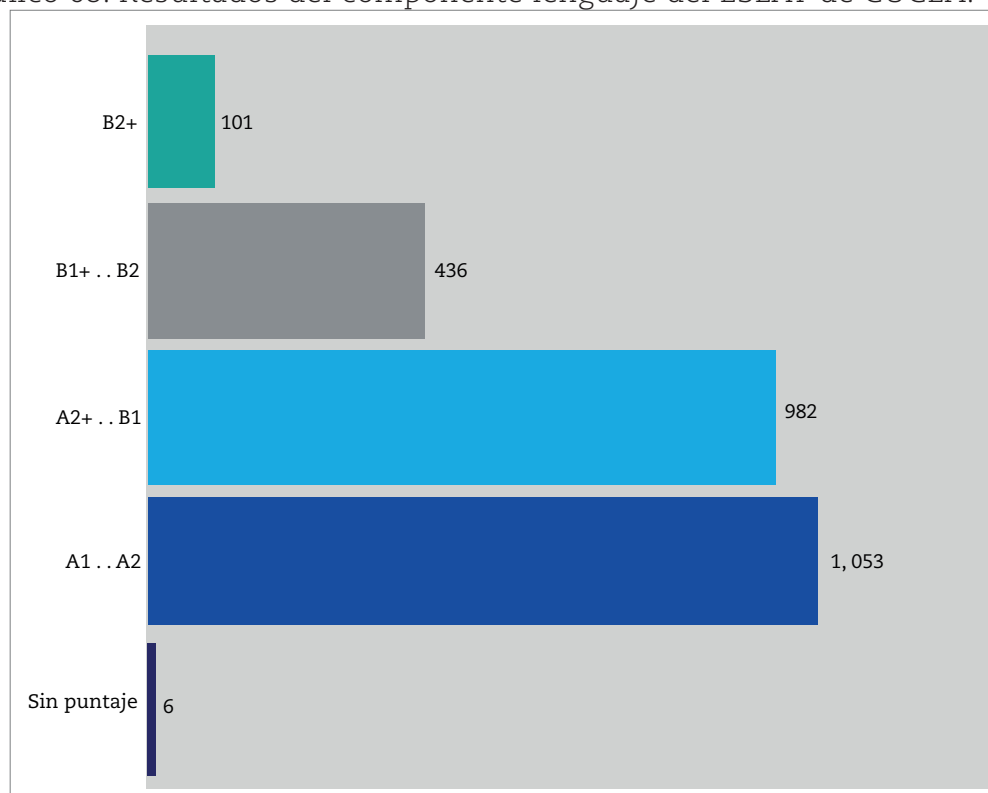
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 67. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCEA.



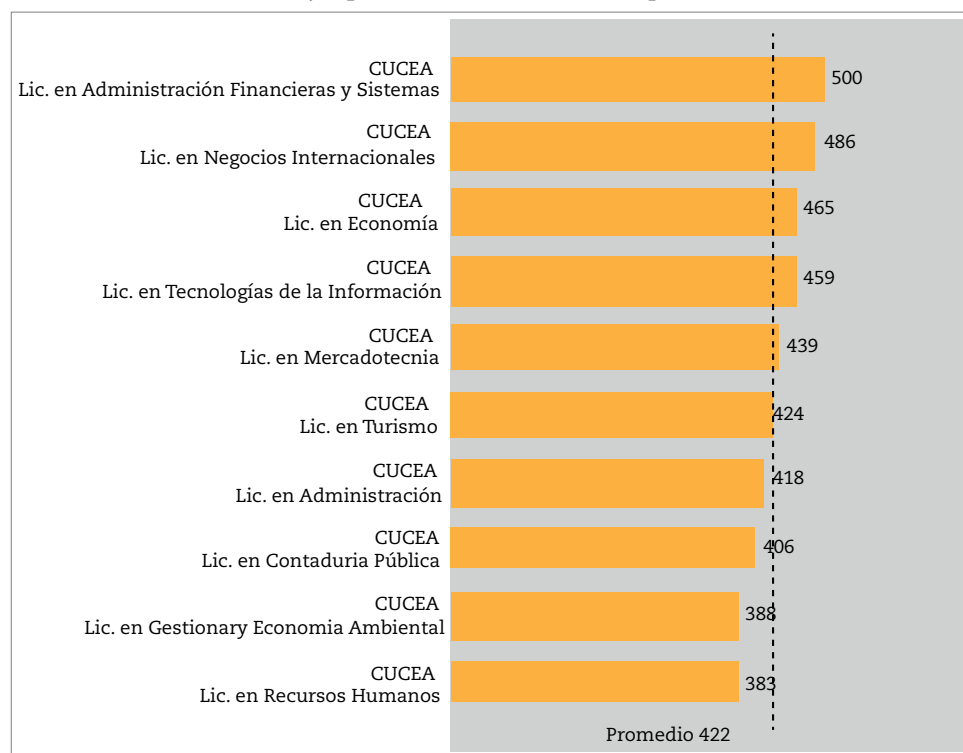
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 68. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCEA.



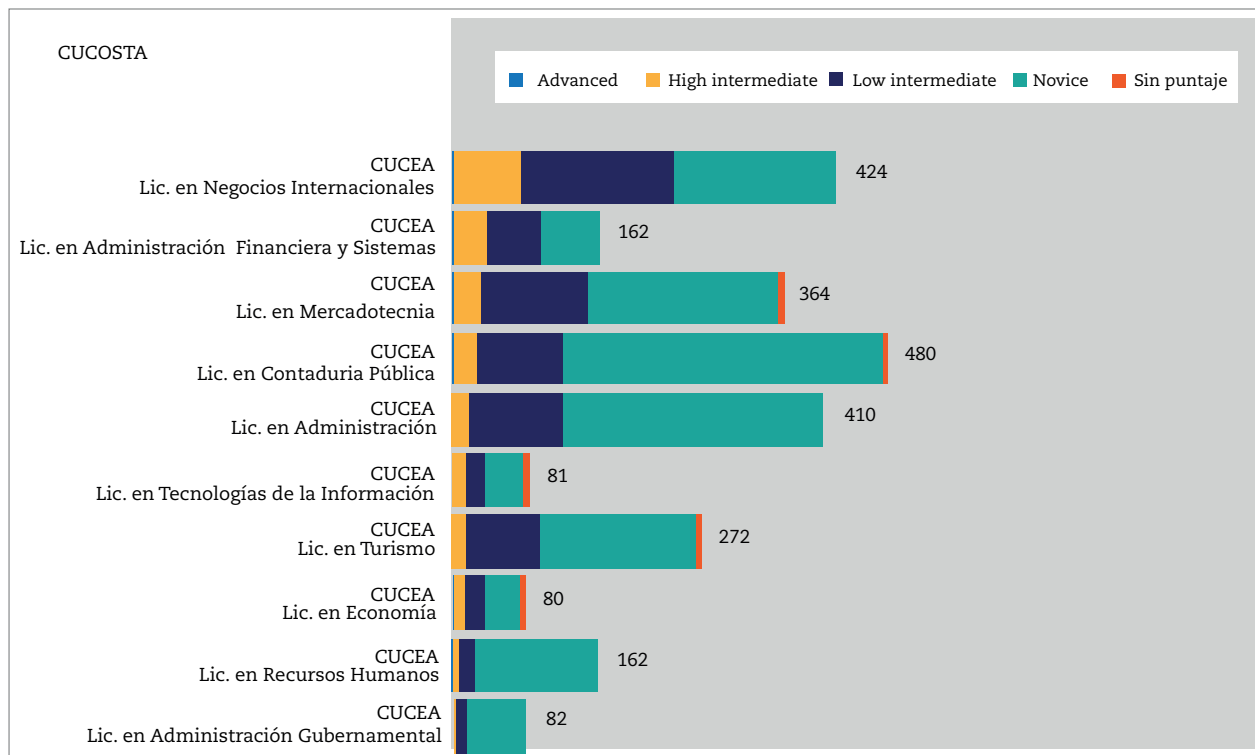
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 69. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCEA.



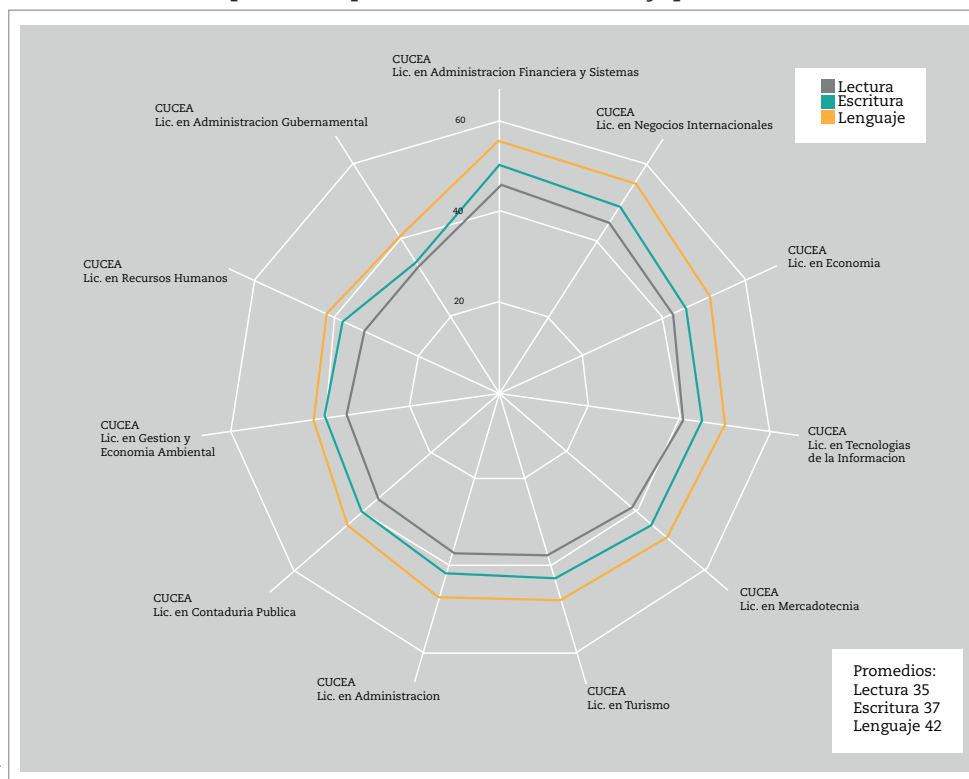
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 70. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCEA.



Fuente: FLIP 2016.

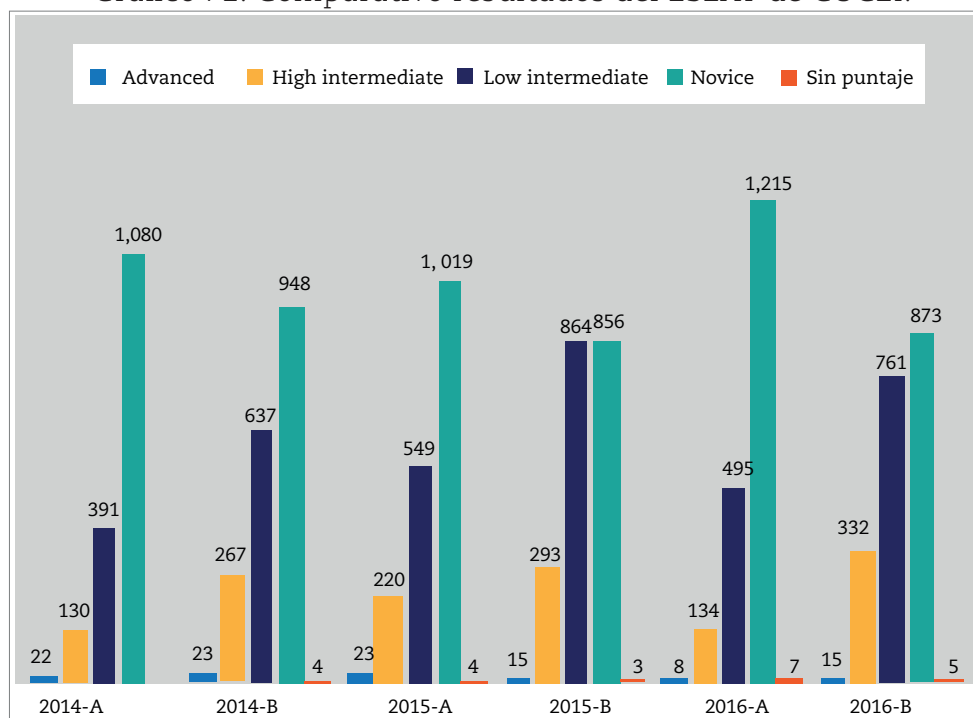
Gráfico 71. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCEA



Fuente: FLIP 2016.

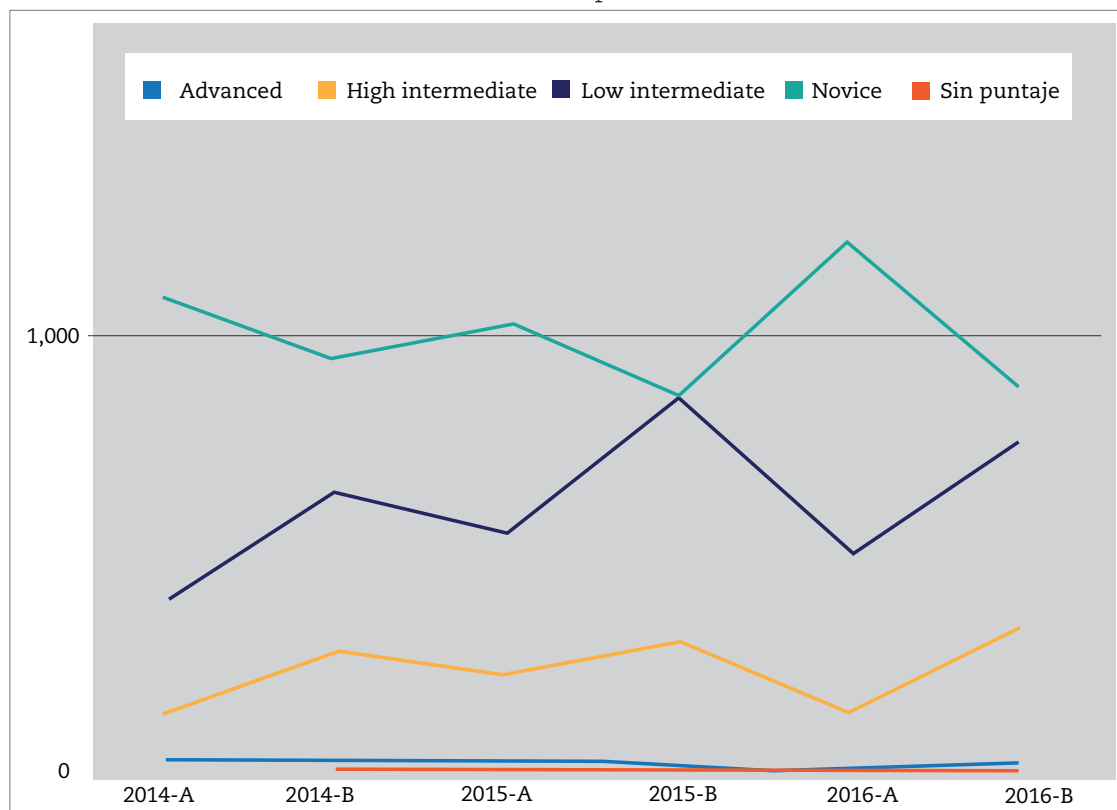
CUCEI

Gráfico 72. Comparativo resultados del ESLAT de CUCEI.



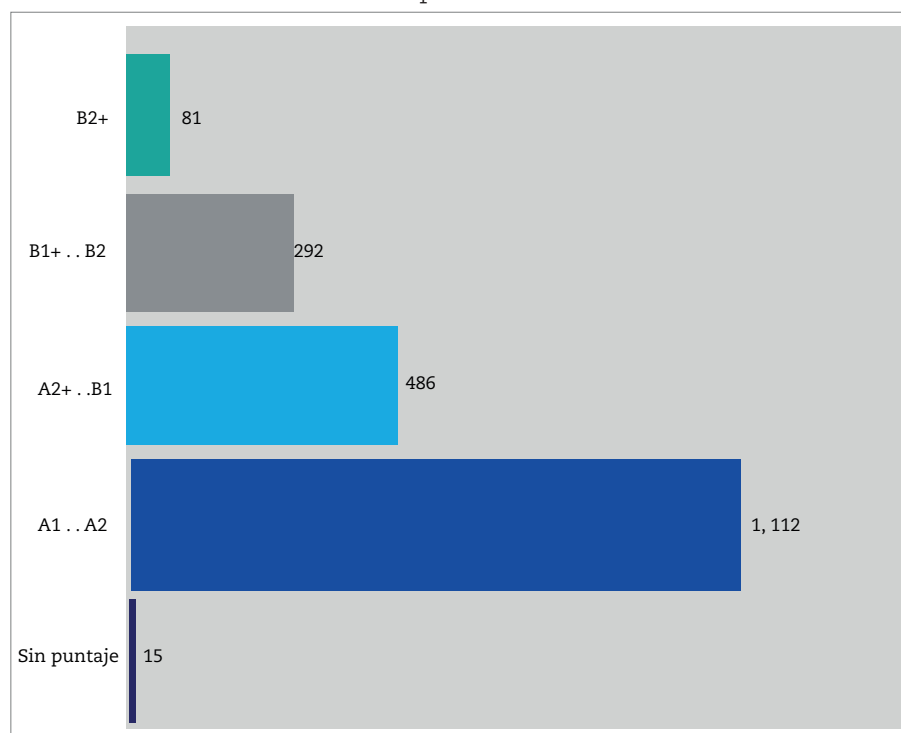
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 73. Evolución de los estudiantes por niveles del ESLAT de CUCEI.



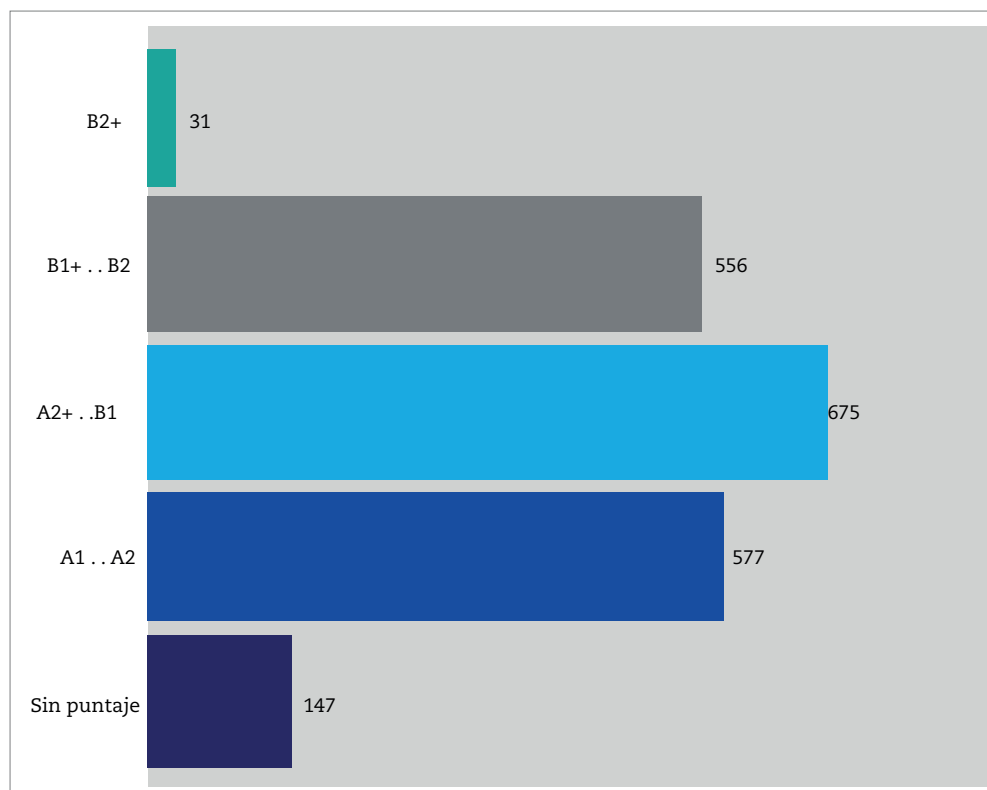
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 74. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCEI.



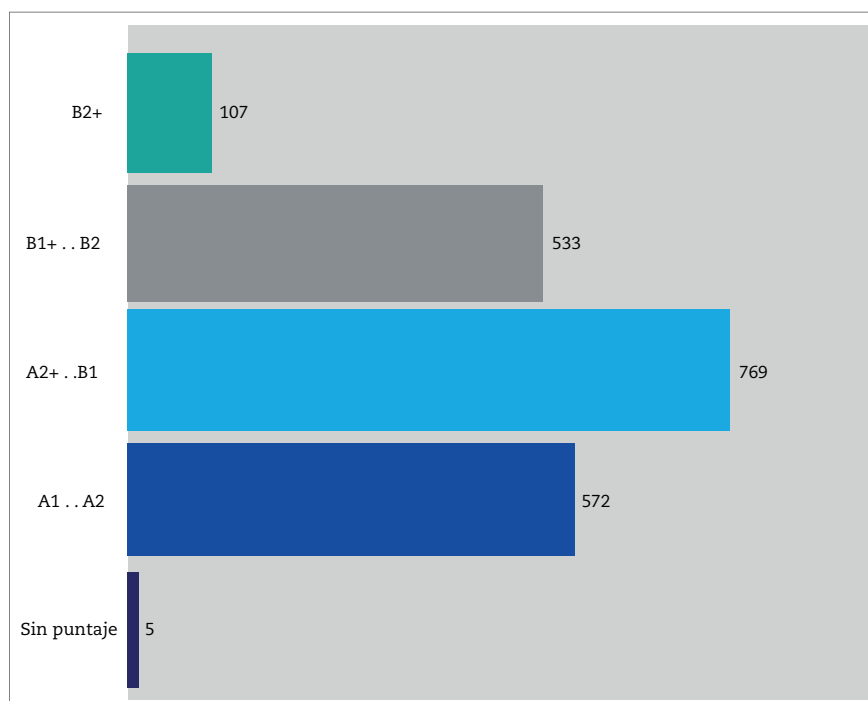
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 75. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCEI.



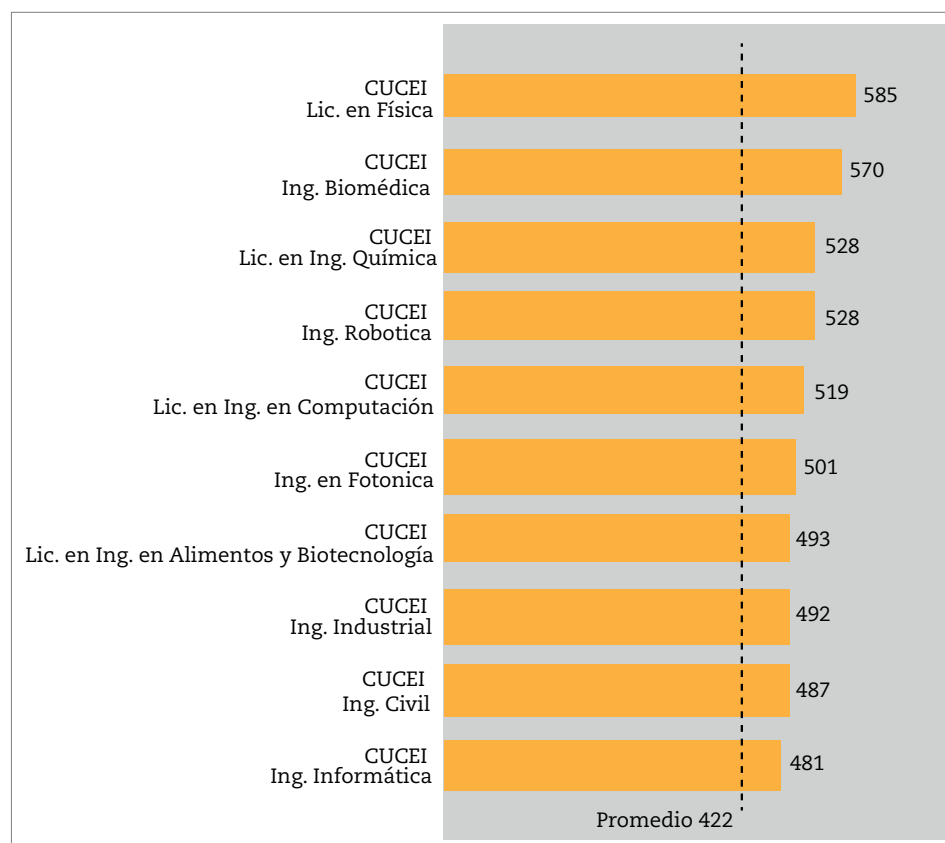
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 76. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCEI.



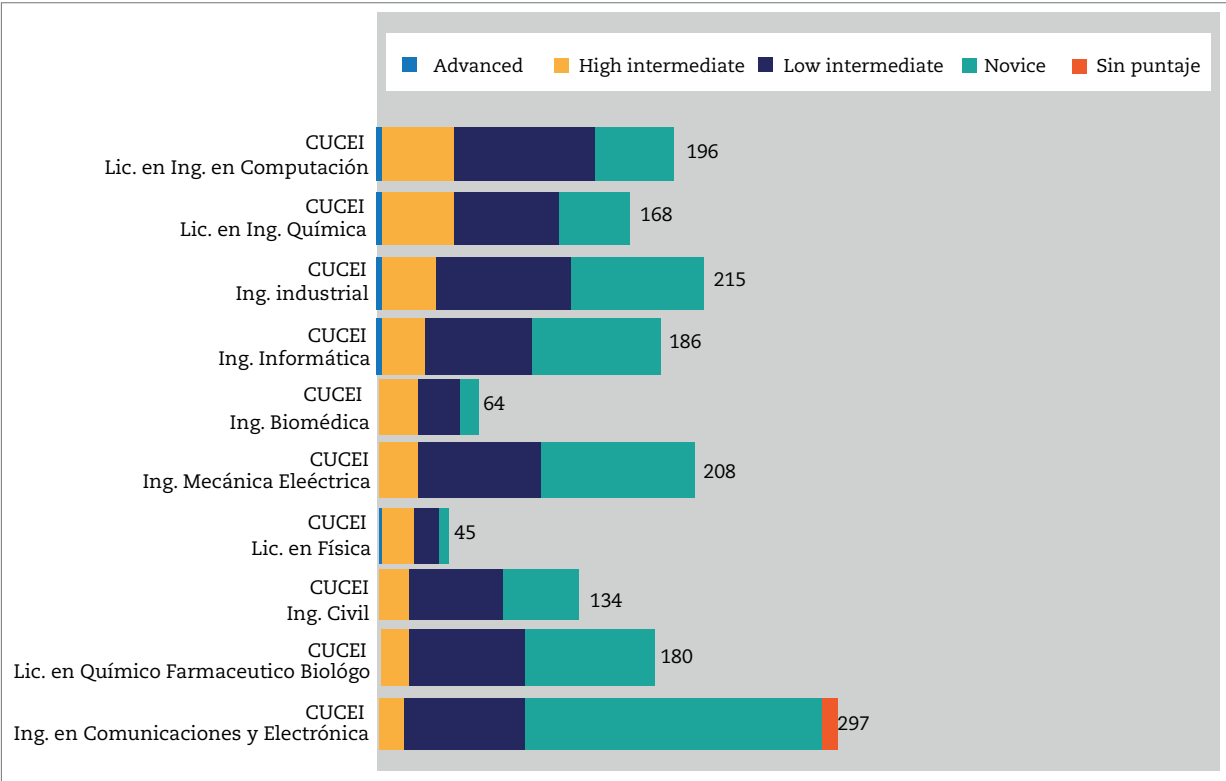
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 77. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCEI.



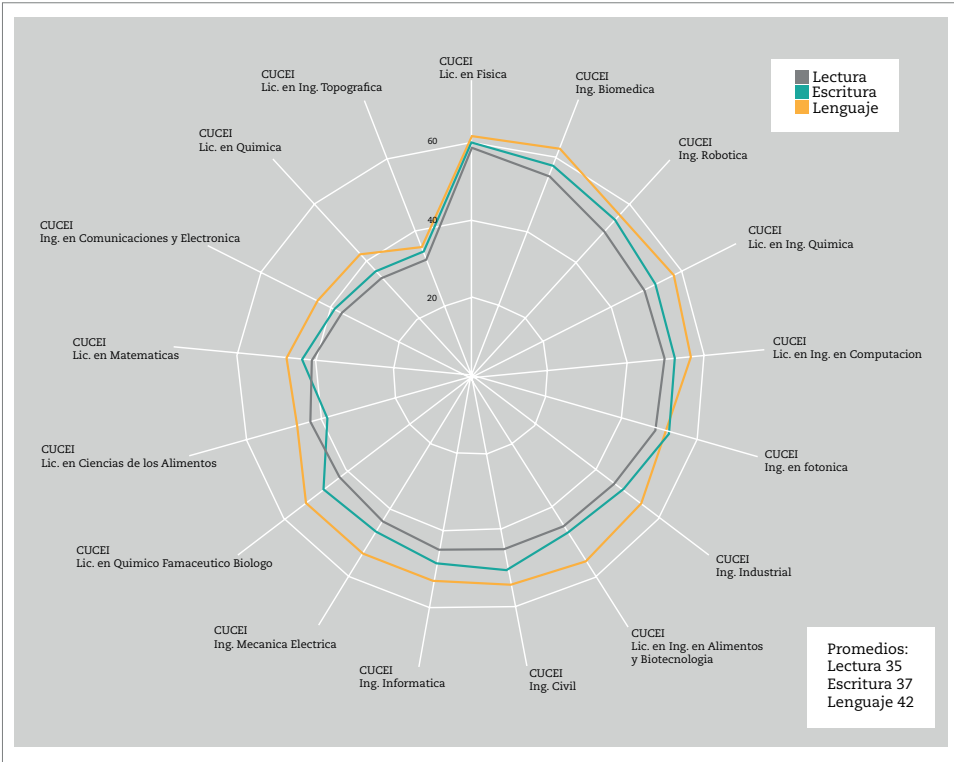
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 78. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCEI.



Fuente: FLIP 2016.

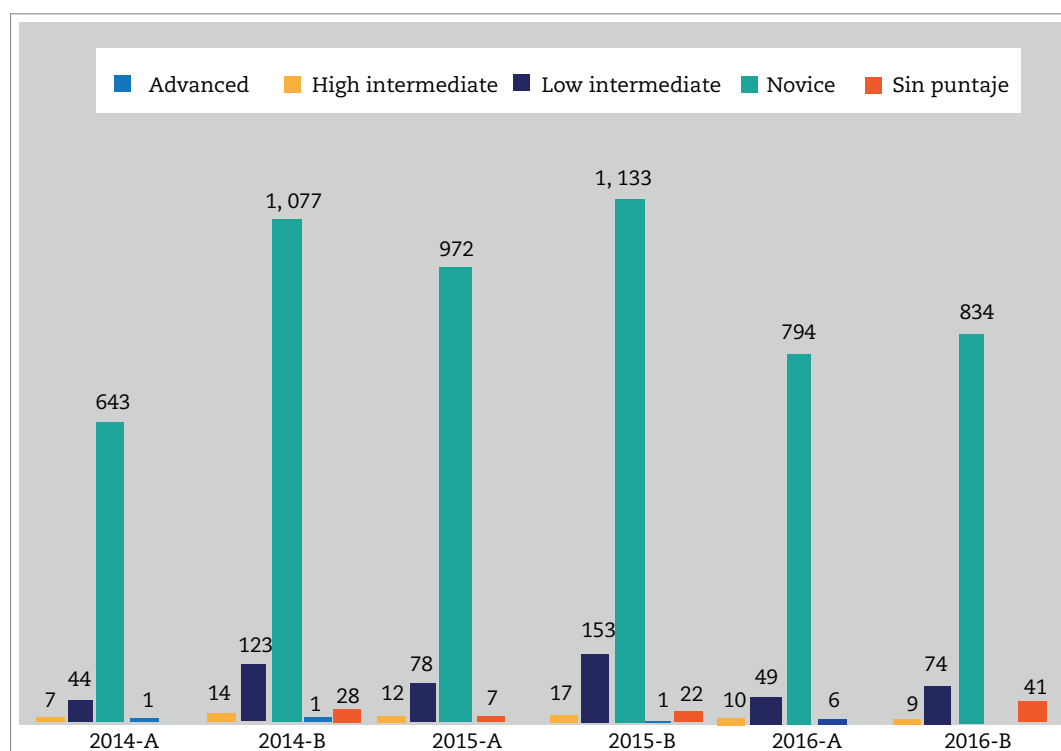
Gráfico 79. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCEI.



Fuente: FLIP 2016.

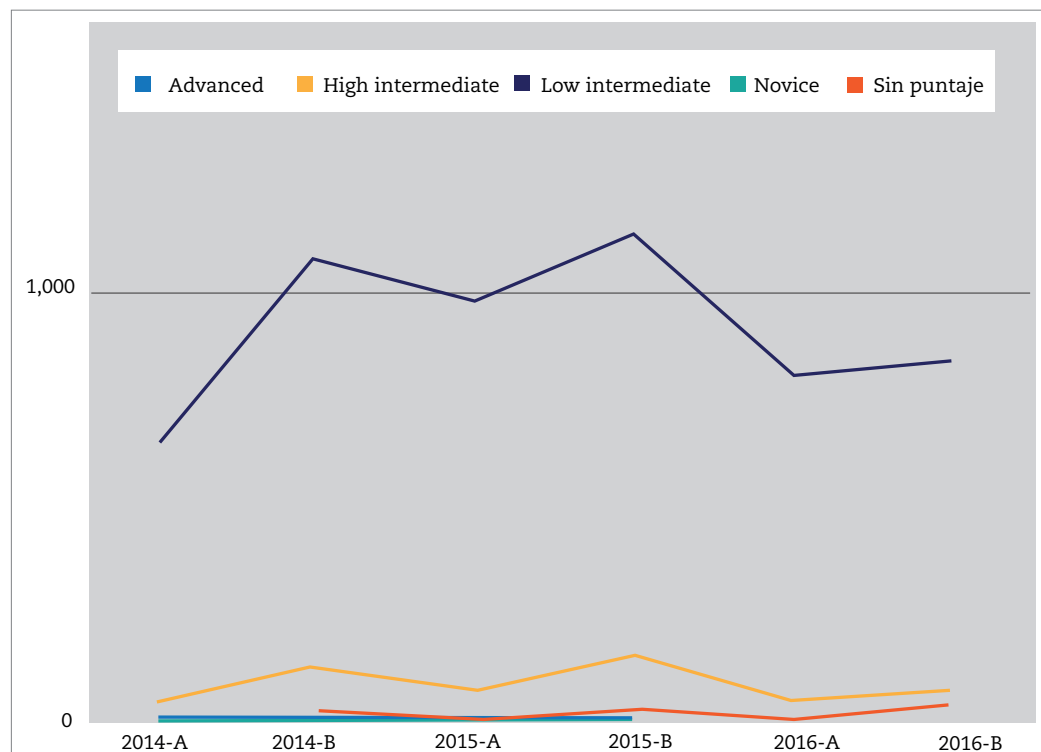
CUCIENEGA

Gráfico 80. Comparativo resultados del ESLAT de CUCIENEGA.



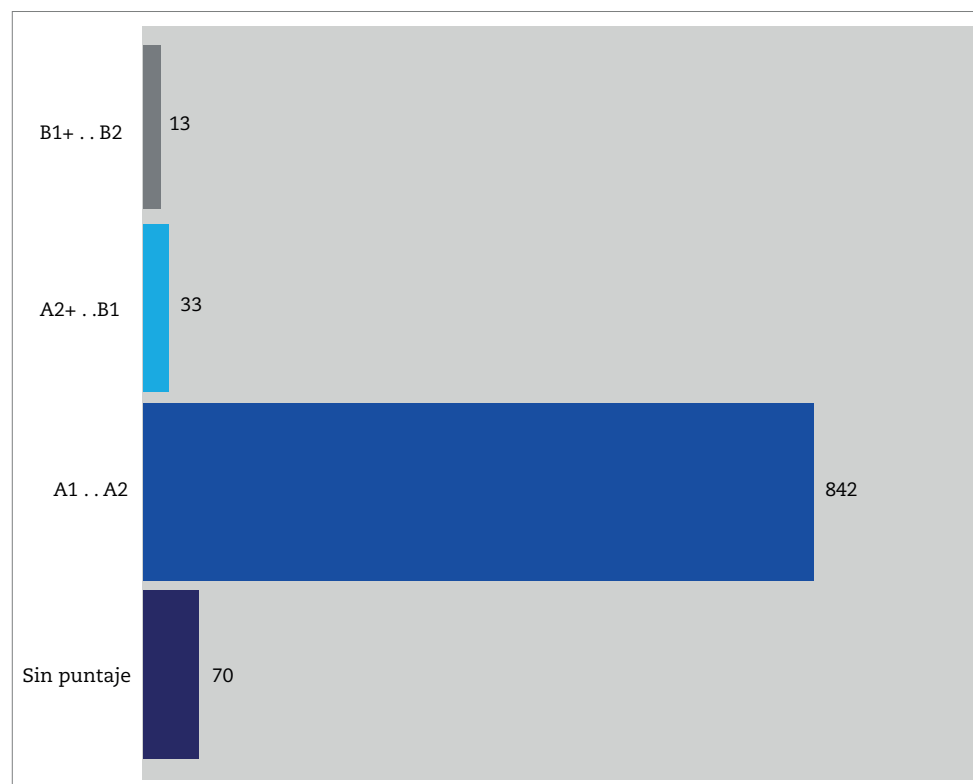
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 81. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUCIENEGA.



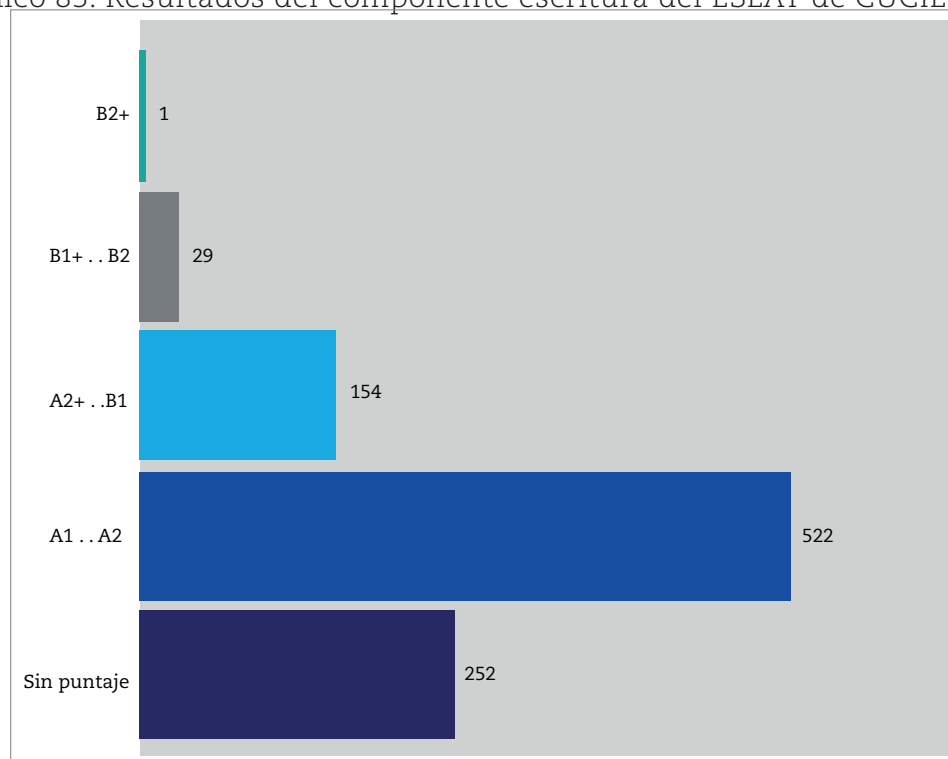
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 82. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCIENEGA.



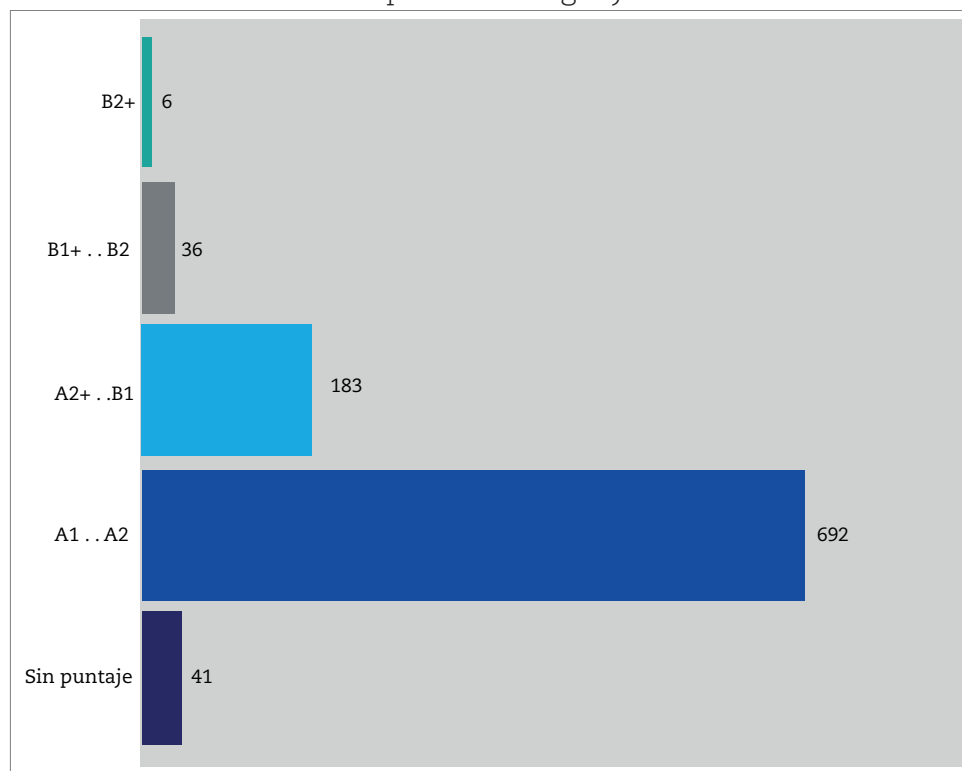
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 83. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCIENEGA.



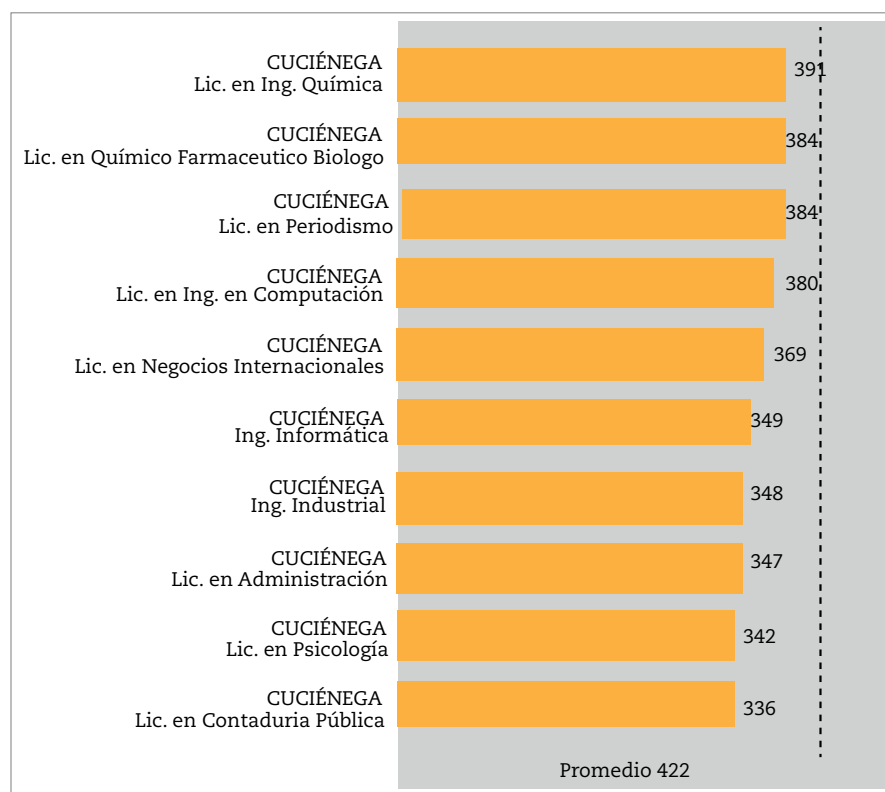
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 84. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCIENEGA.



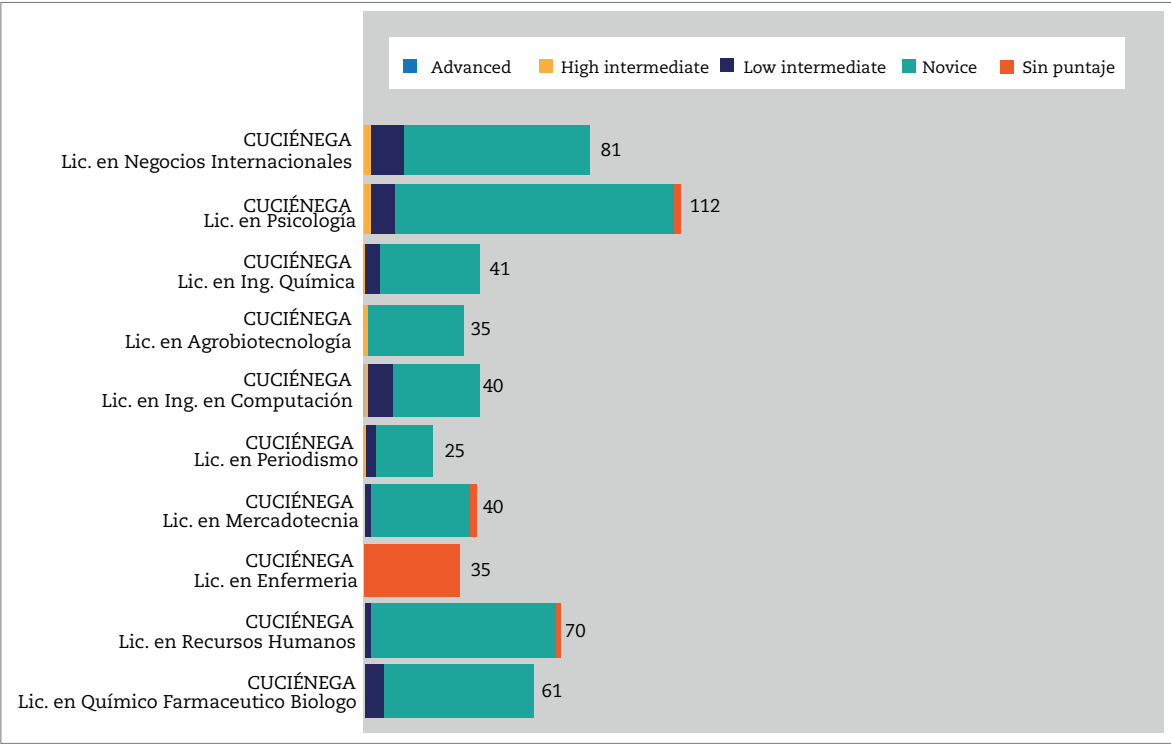
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 85. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCIENEGA.



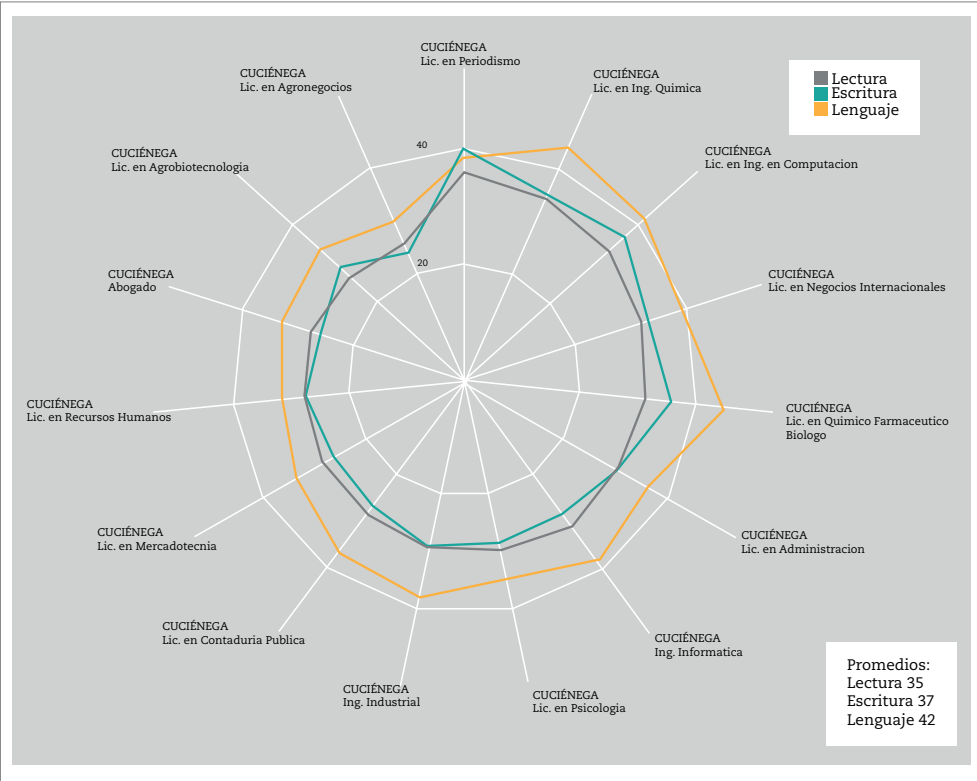
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 86. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCIENEGA.



Fuente: FLIP 2016.

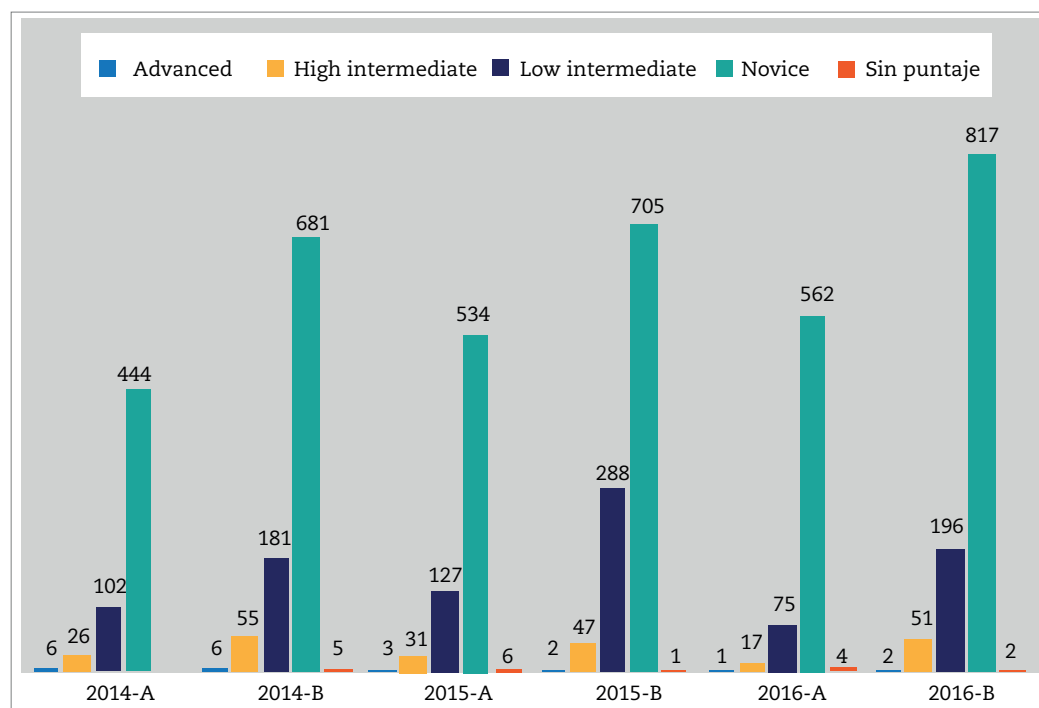
Gráfico 87. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCIENEGA.



Fuente: FLIP 2016.

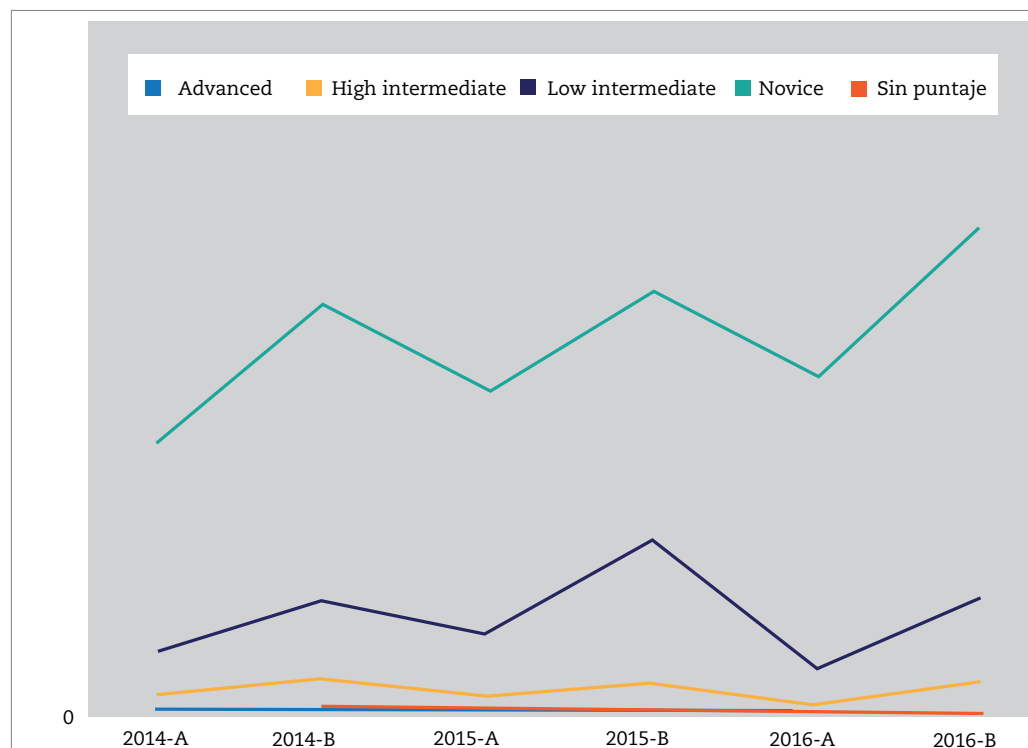
CUCOSTA

Gráfico 88. Comparativo resultados del ESLAT de CUCOSTA.



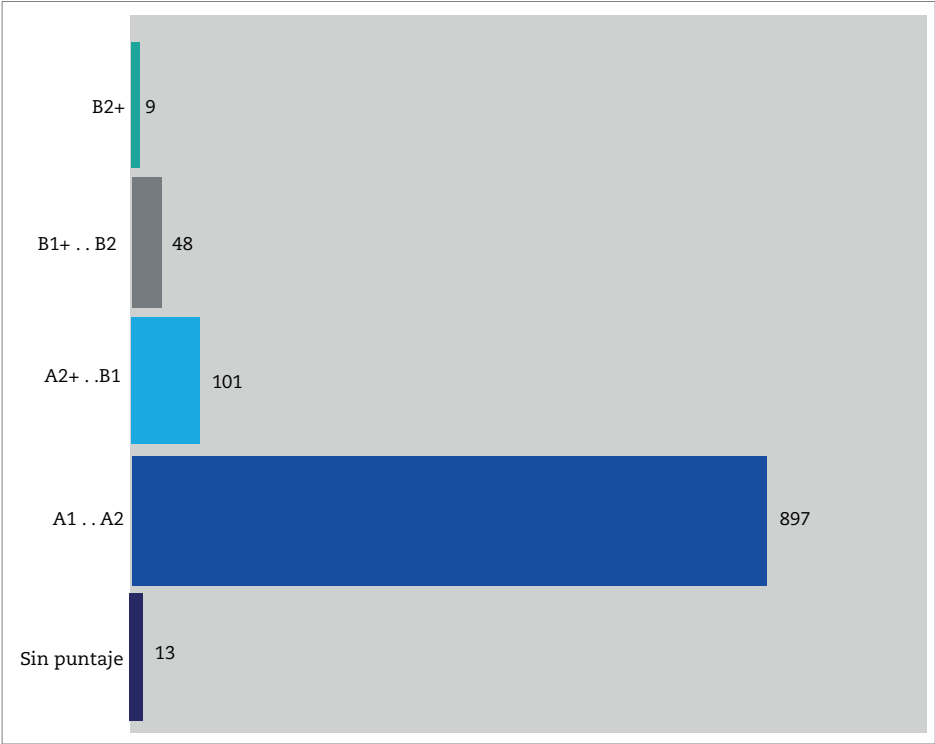
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 89. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUCOSTA.



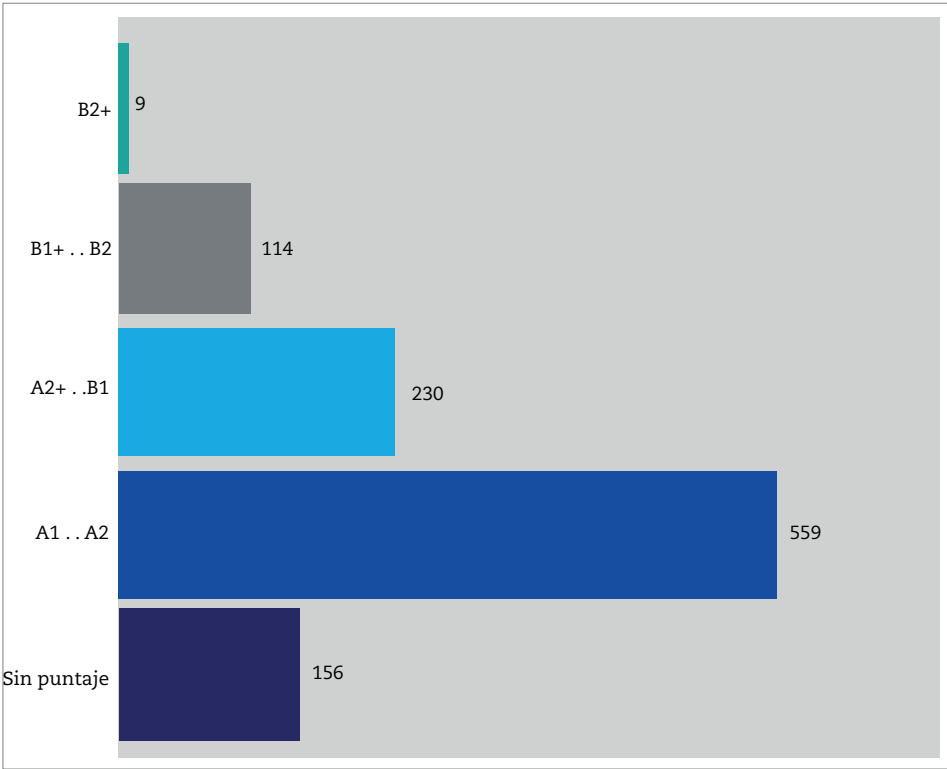
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 90. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCOSTA.



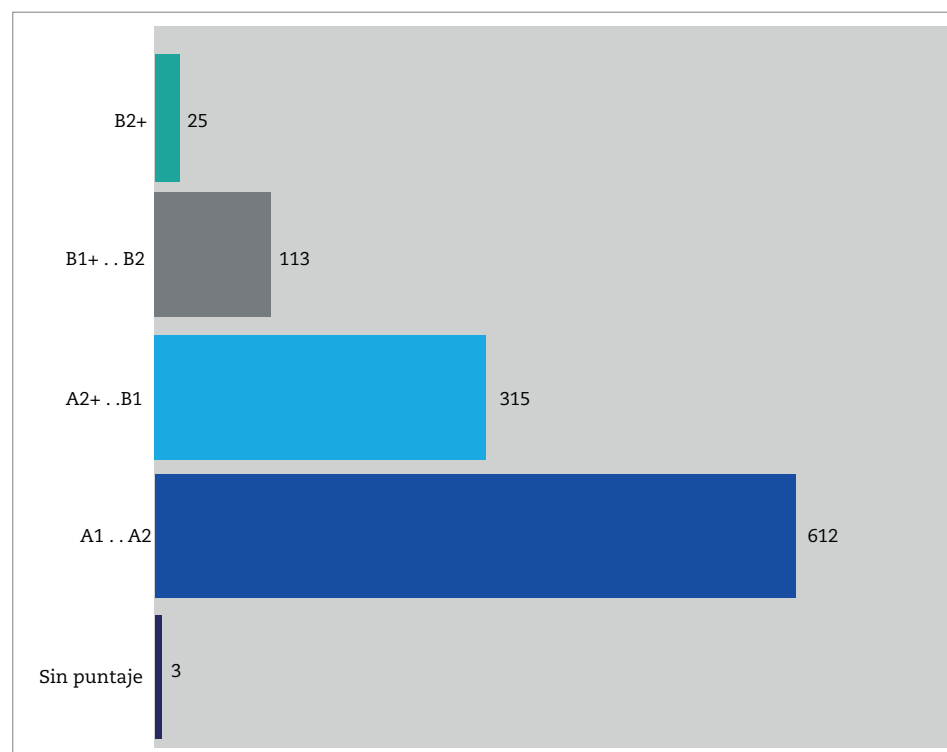
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 91. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCOSTA.



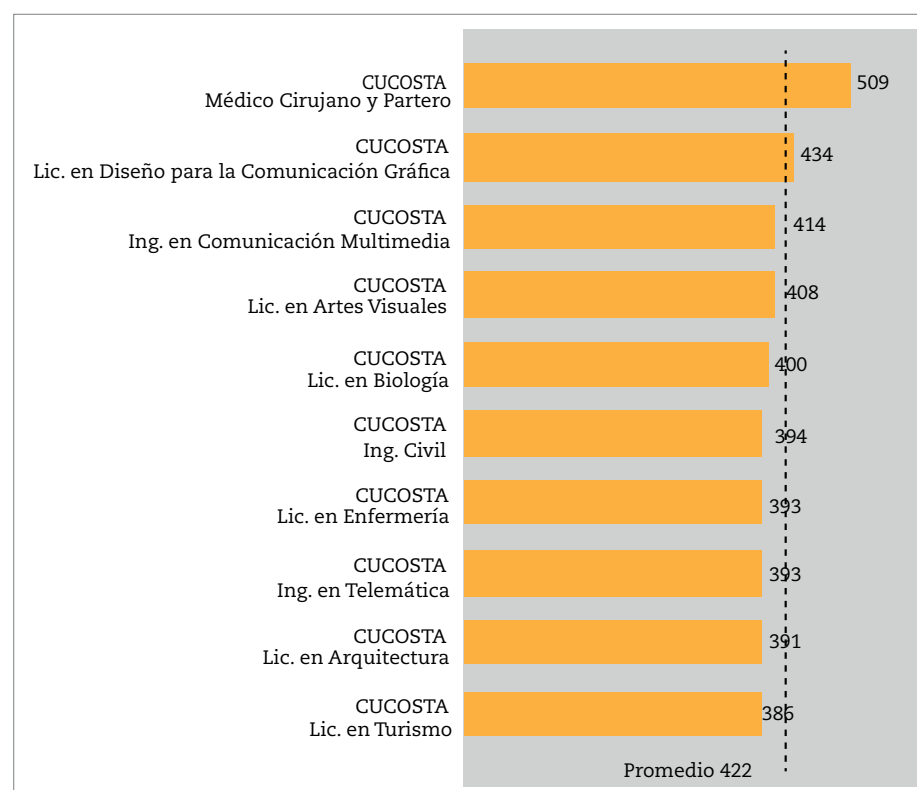
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 92. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCOSTA.



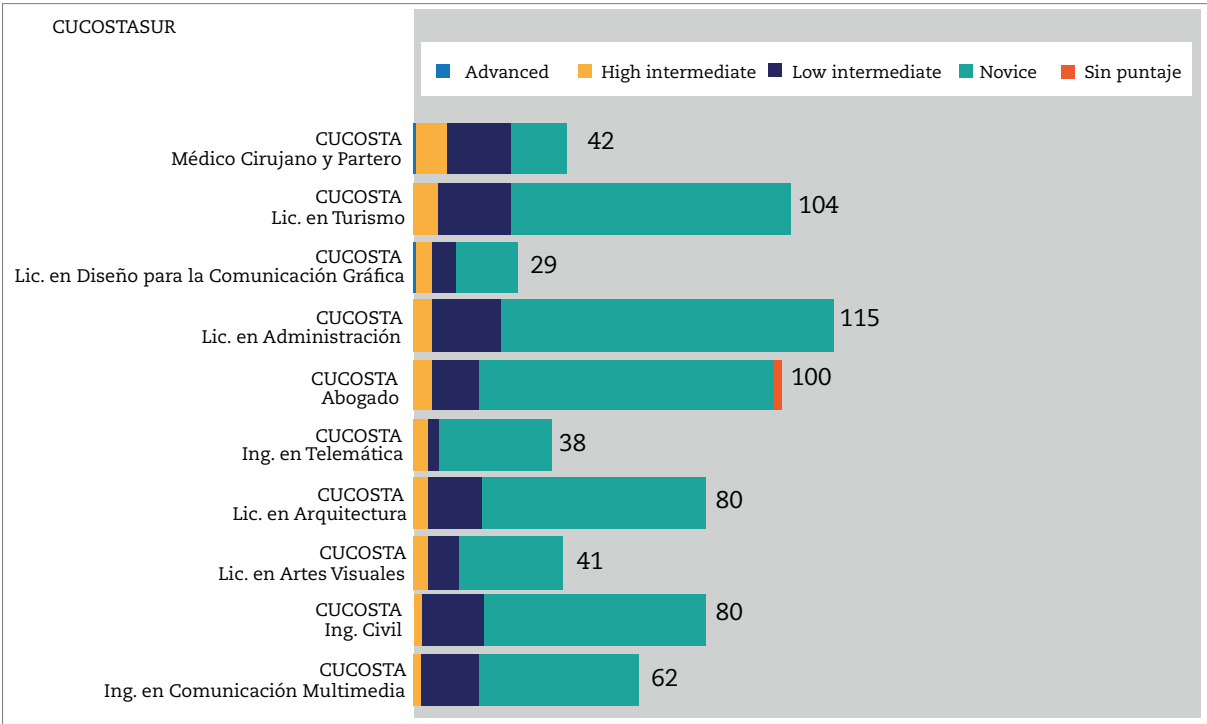
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 93. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCOSTA.



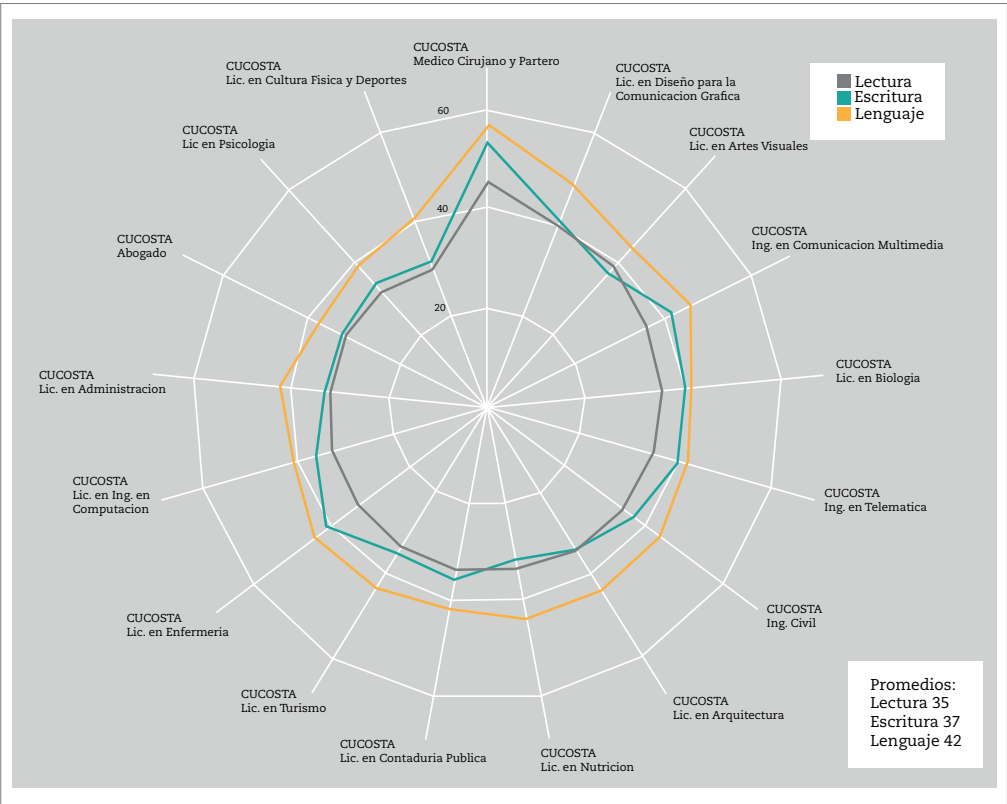
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 94. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCOSTA.



Fuente: FLIP 2016.

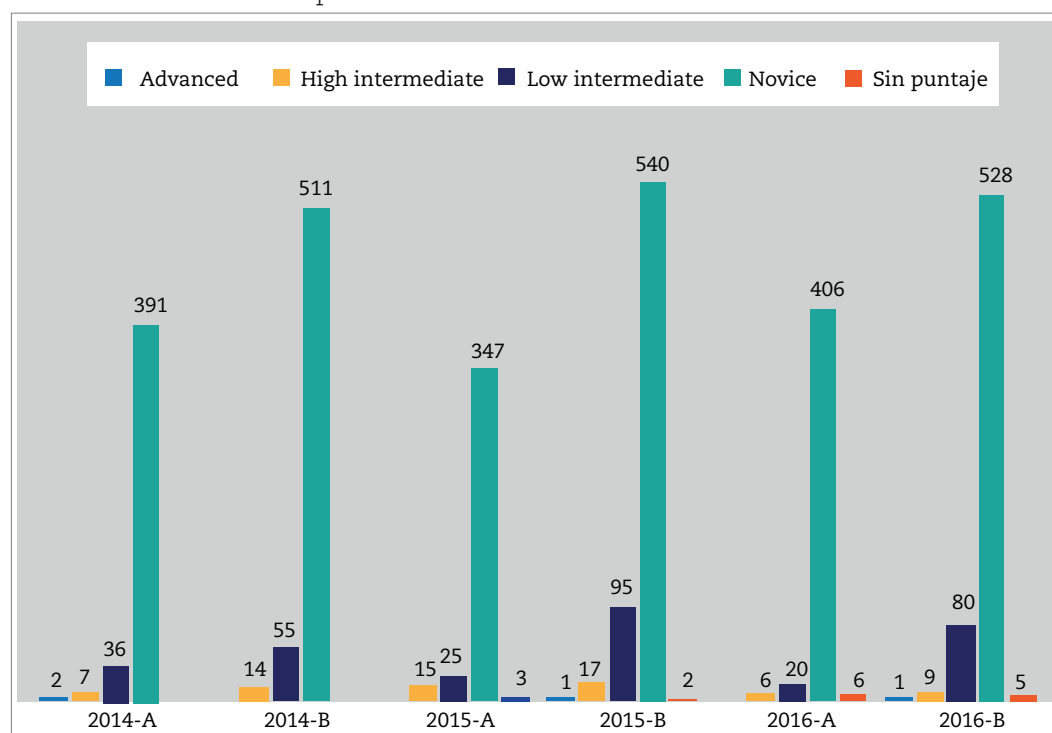
Gráfico 95. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCOSTA.



Fuente: FLIP 2016.

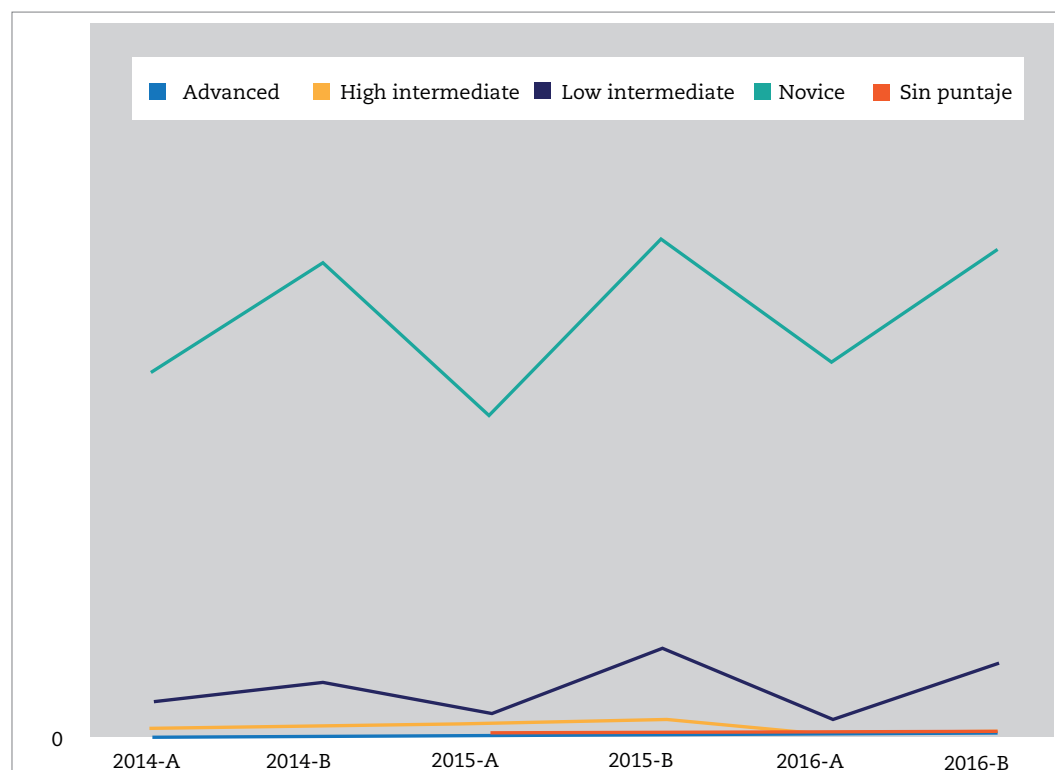
CUCSUR

Gráfico 96. Comparativo resultados del ESLAT de CUCSUR.



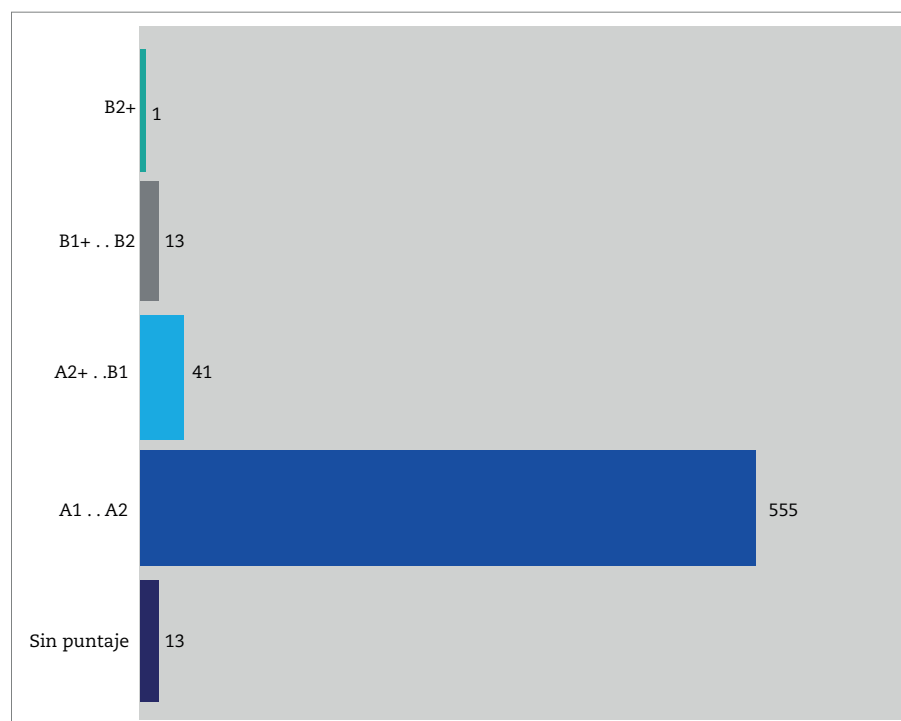
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 97. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUCSUR.



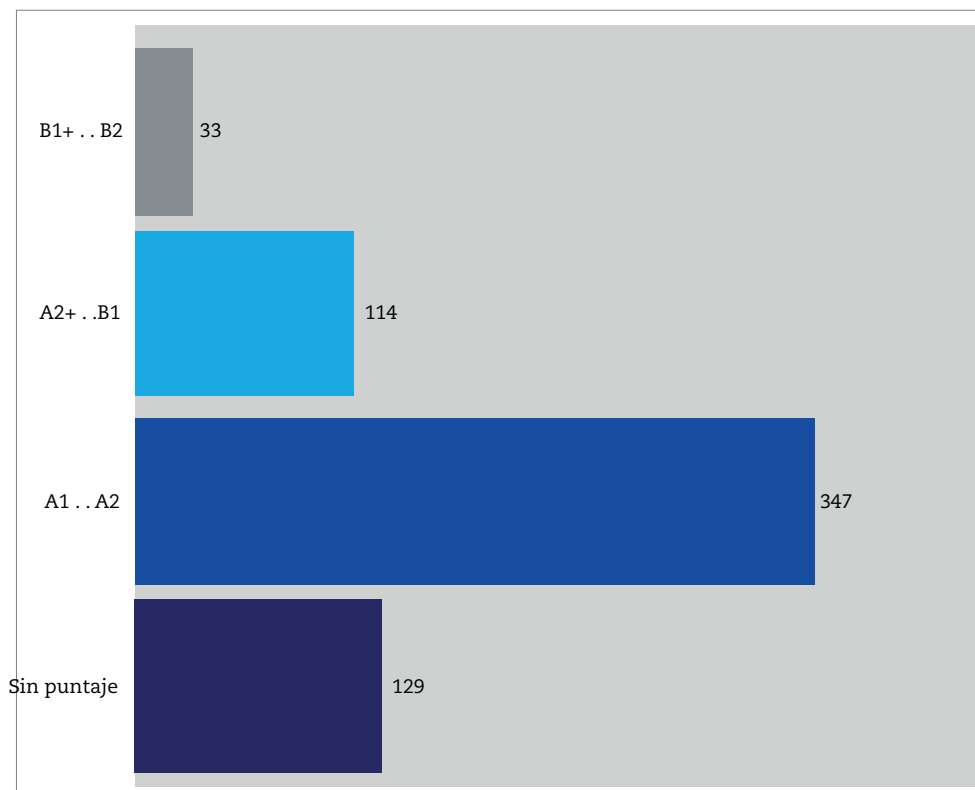
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 98. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCSUR.



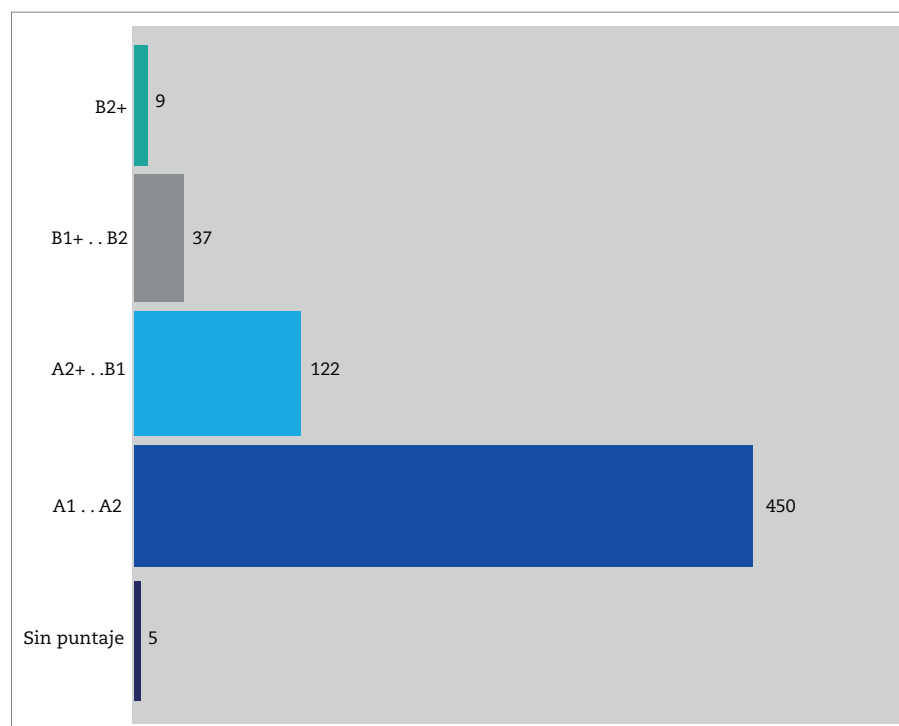
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 99. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCSUR.



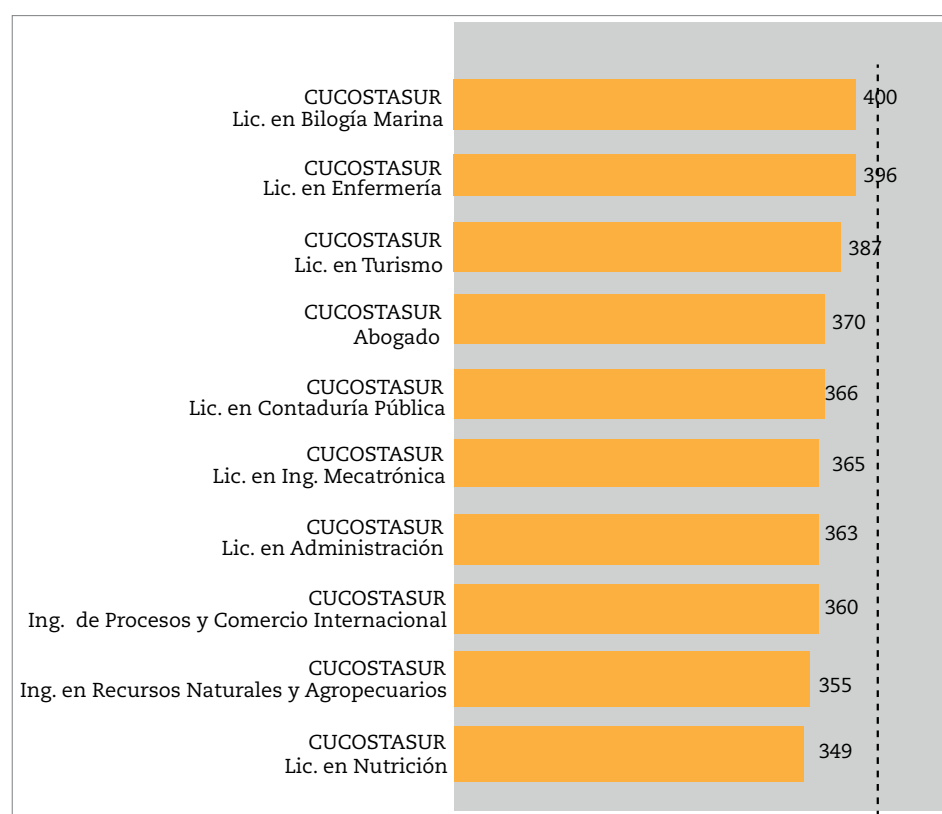
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 100. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCSUR.



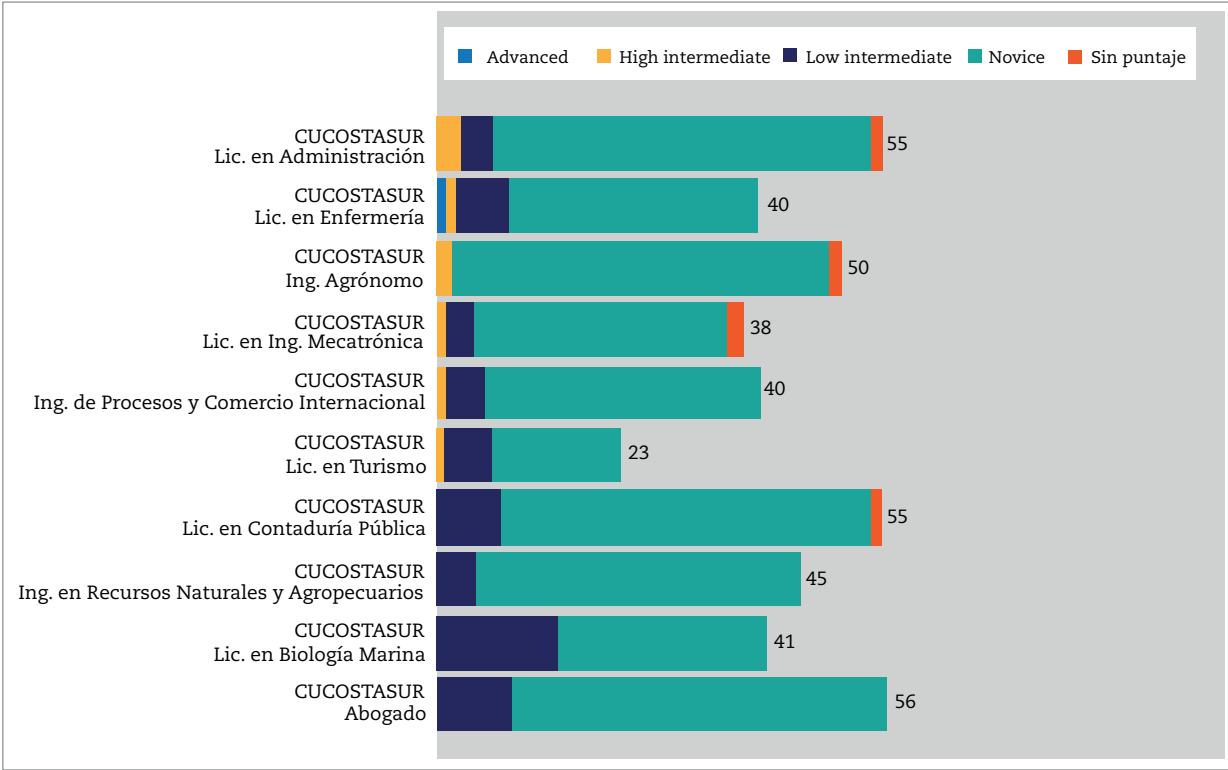
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 101. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCSUR.



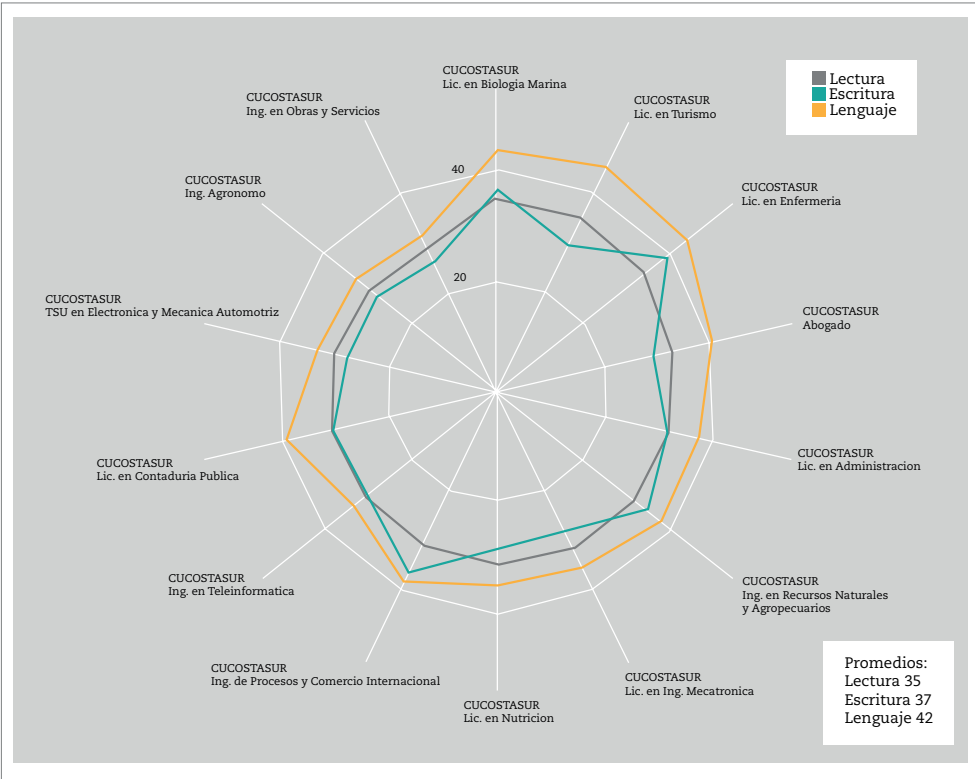
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 102. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCSUR.



Fuente: FLIP 2016.

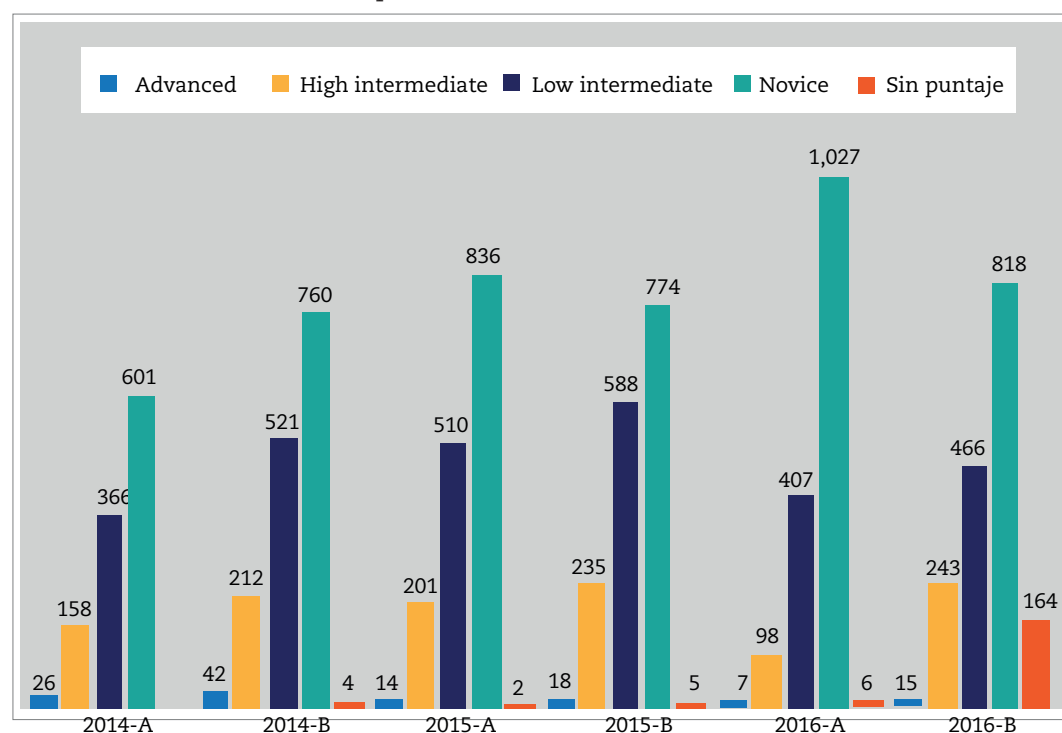
Gráfico 103. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCSUR.



Fuente: FLIP 2016.

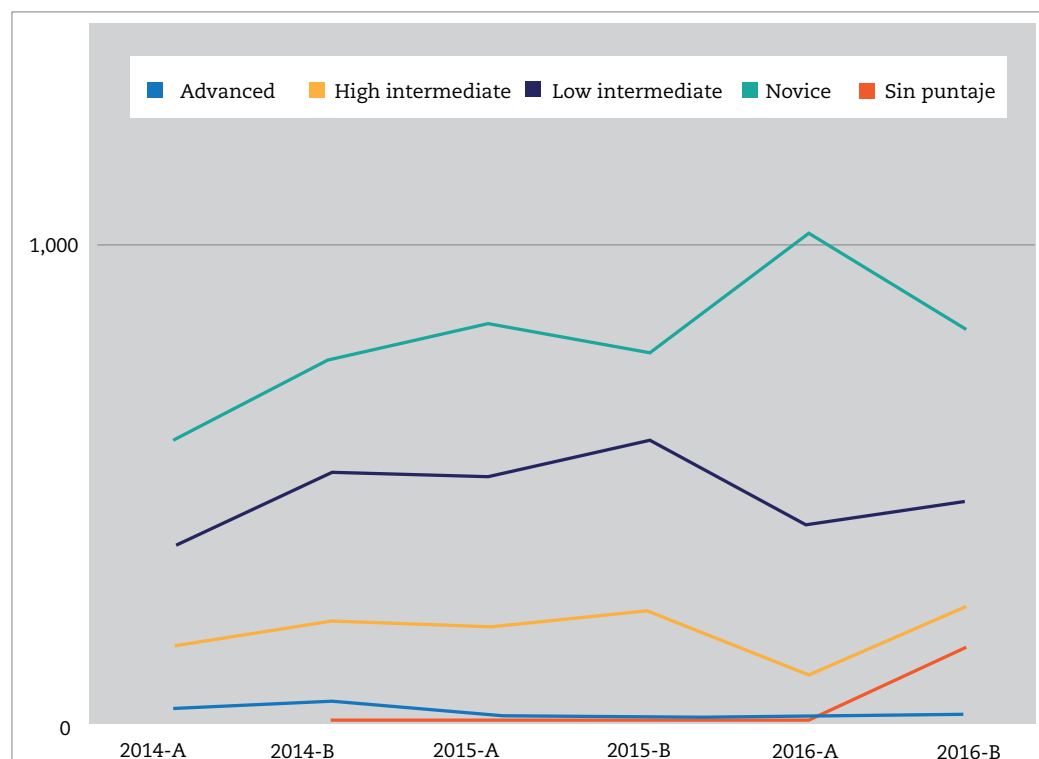
CUCS

Gráfico 104. Comparativo resultados del ESLAT de CUCS.



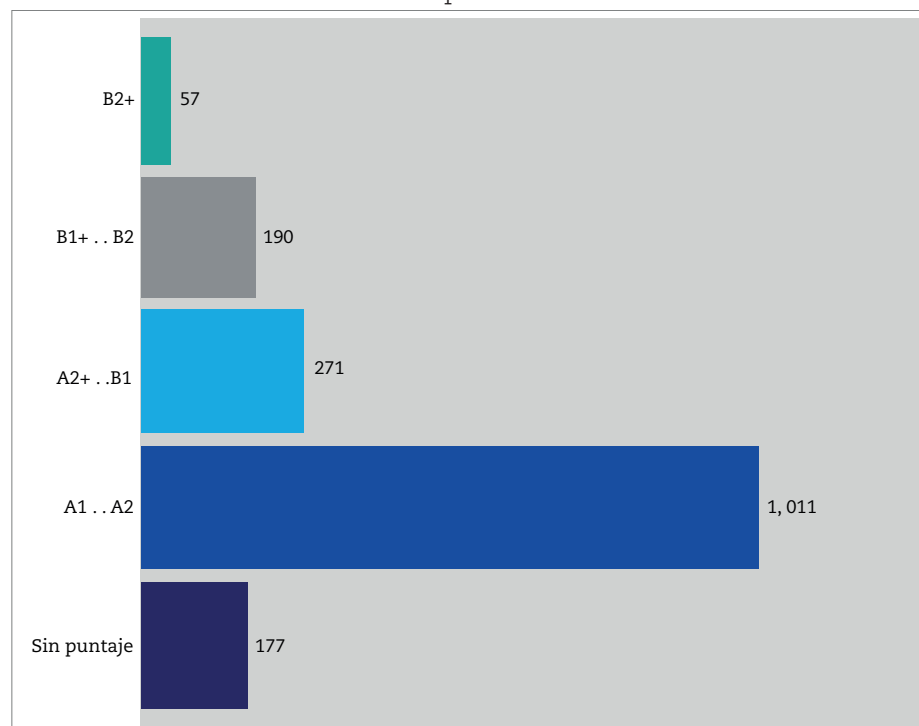
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 105. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUCS.



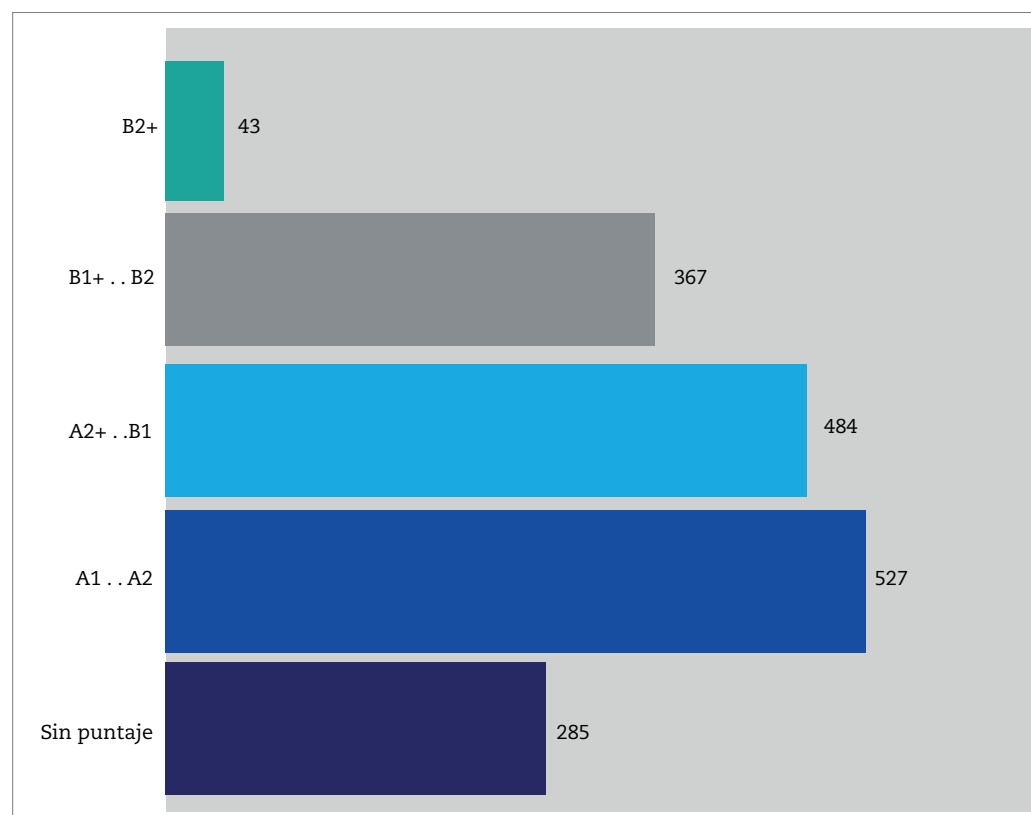
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 106. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCS.



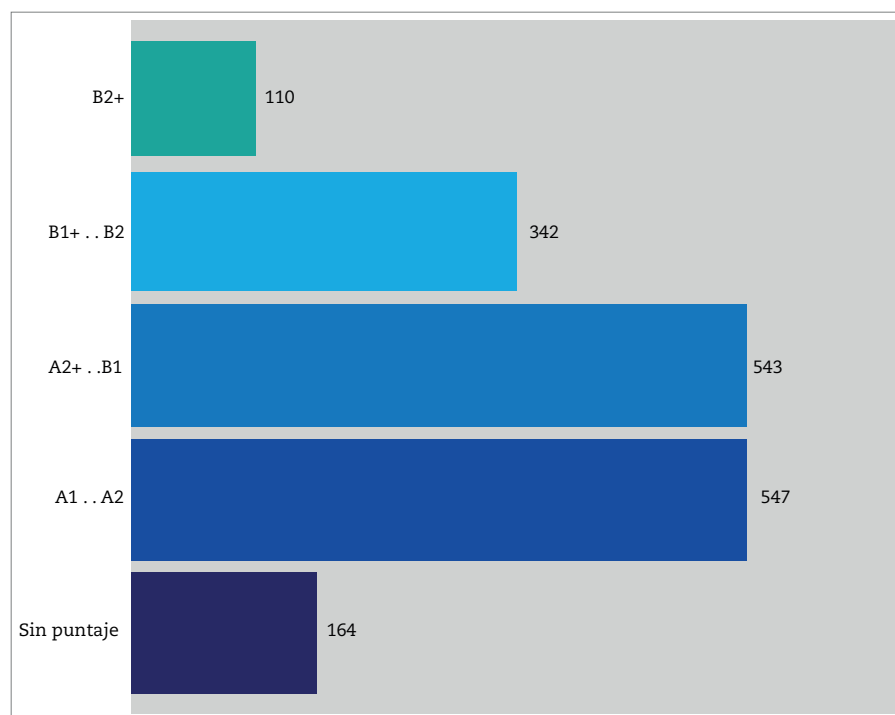
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 107. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCS.



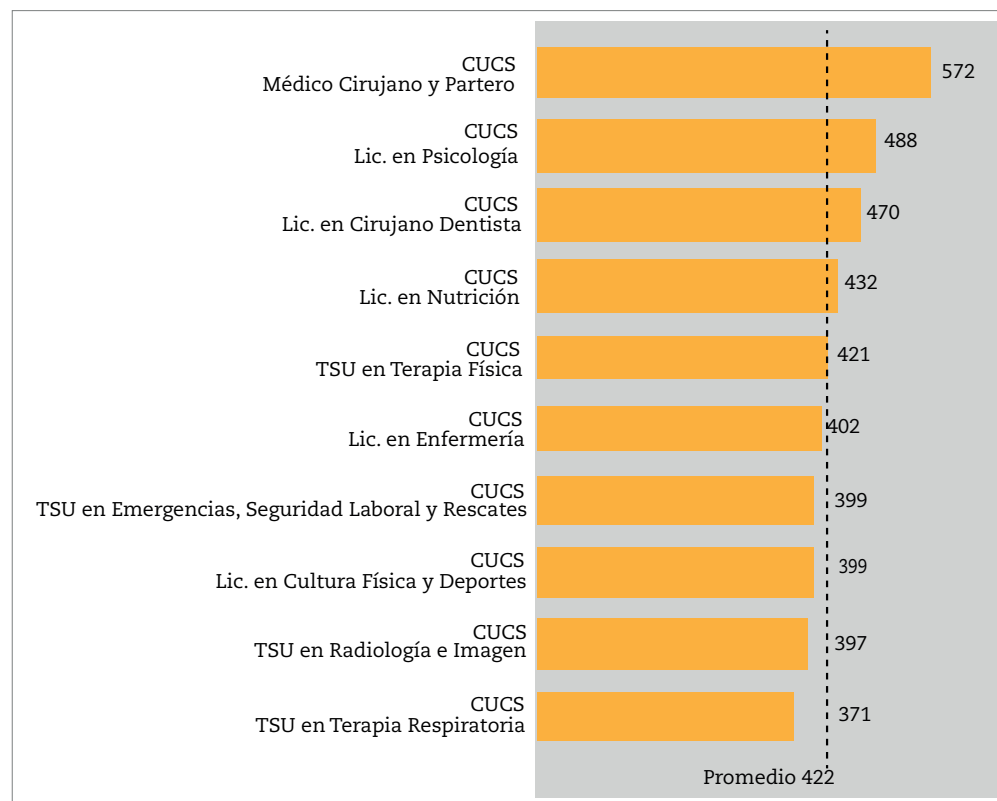
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 108. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCS.



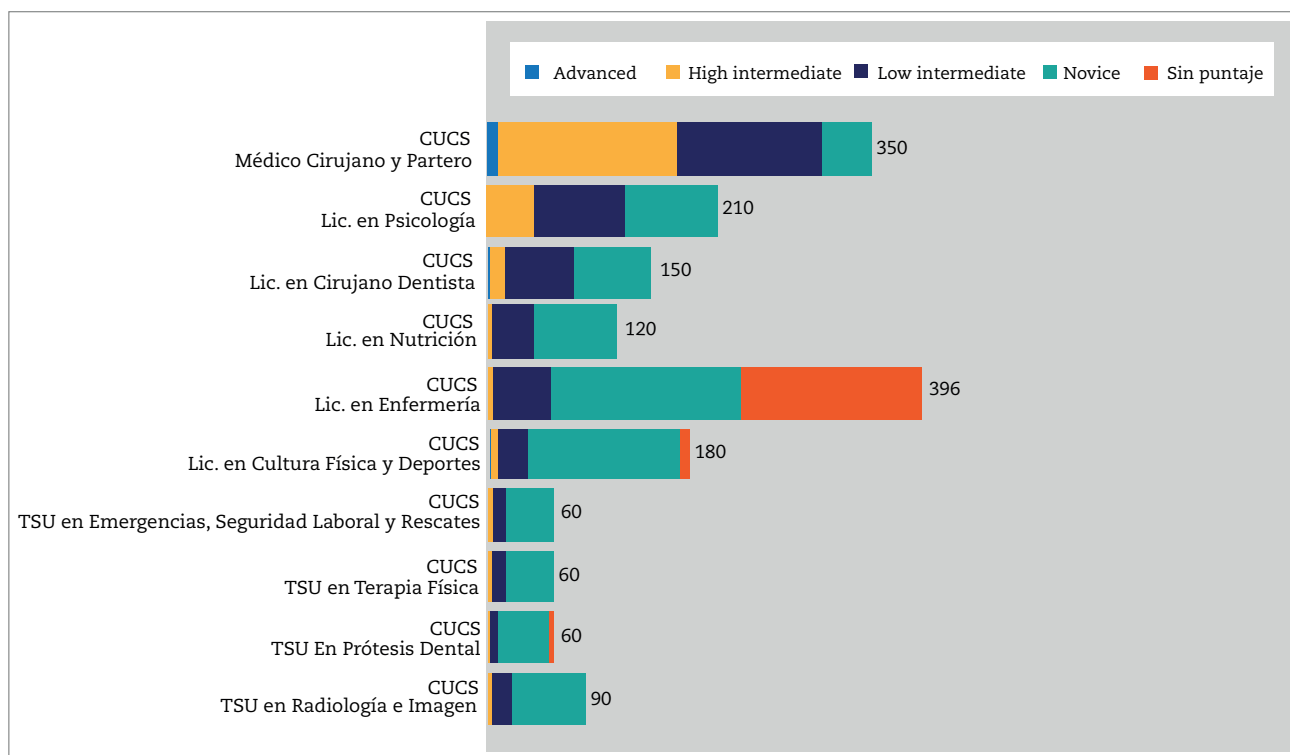
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 109. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCS.



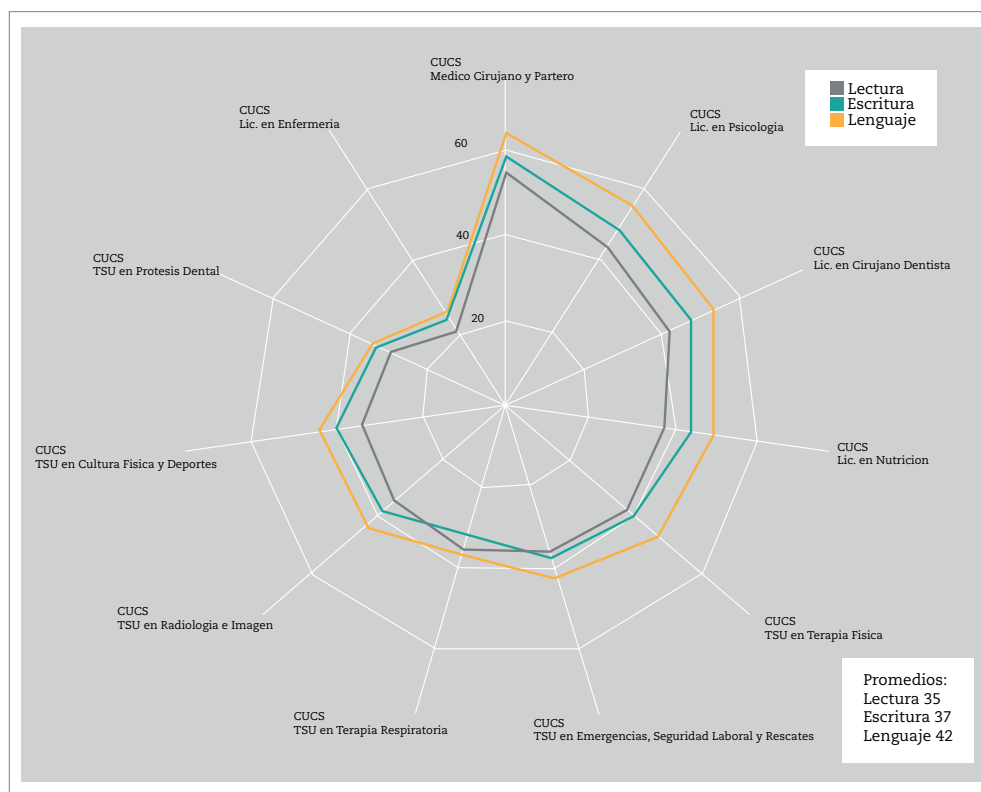
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 110. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCS.



Fuente: FLIP 2016.

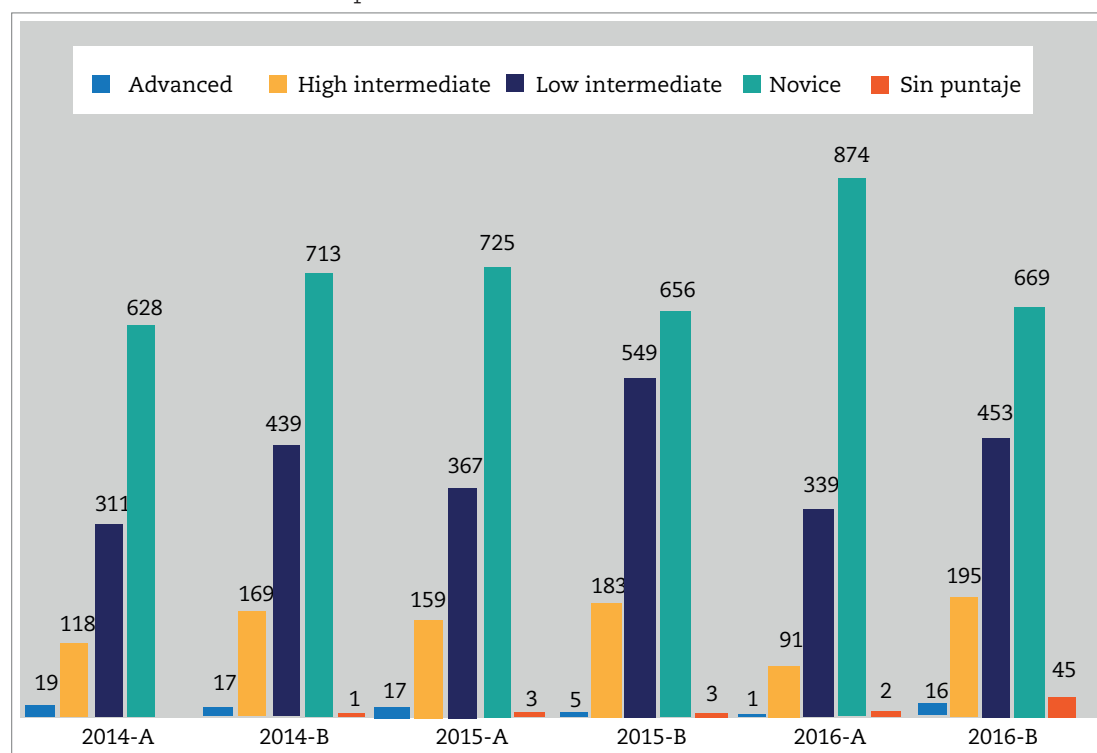
Gráfico 111. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCS.



Fuente: FLIP 2016.

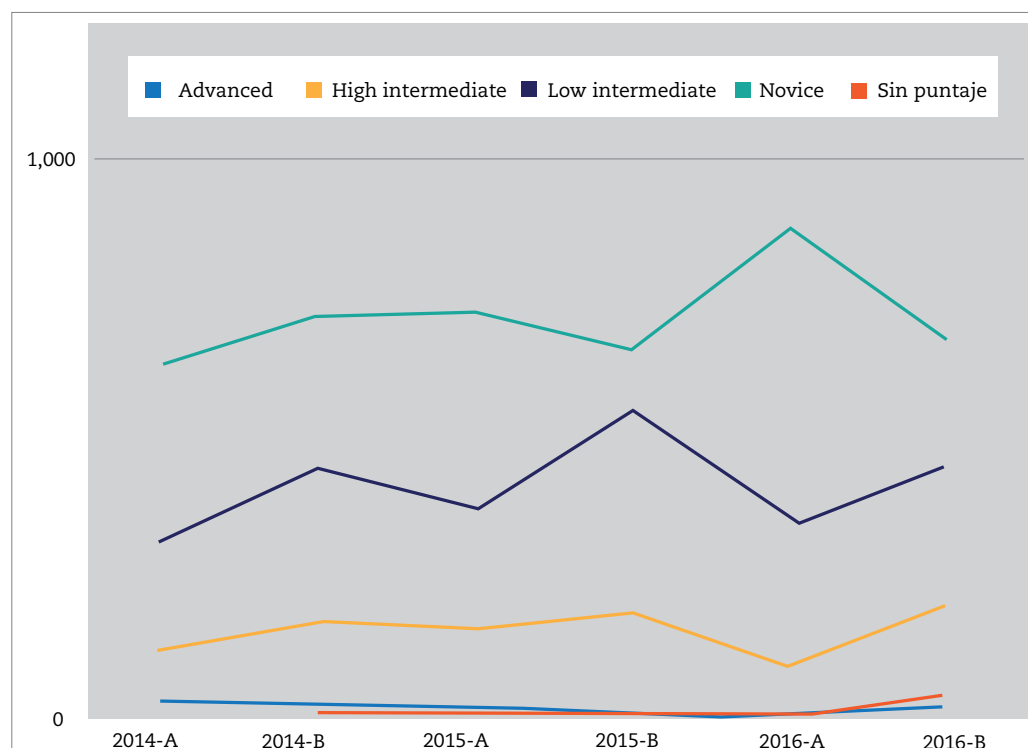
CUCSH

Gráfico 112. Comparativo resultados del ESLAT de CUCSH.



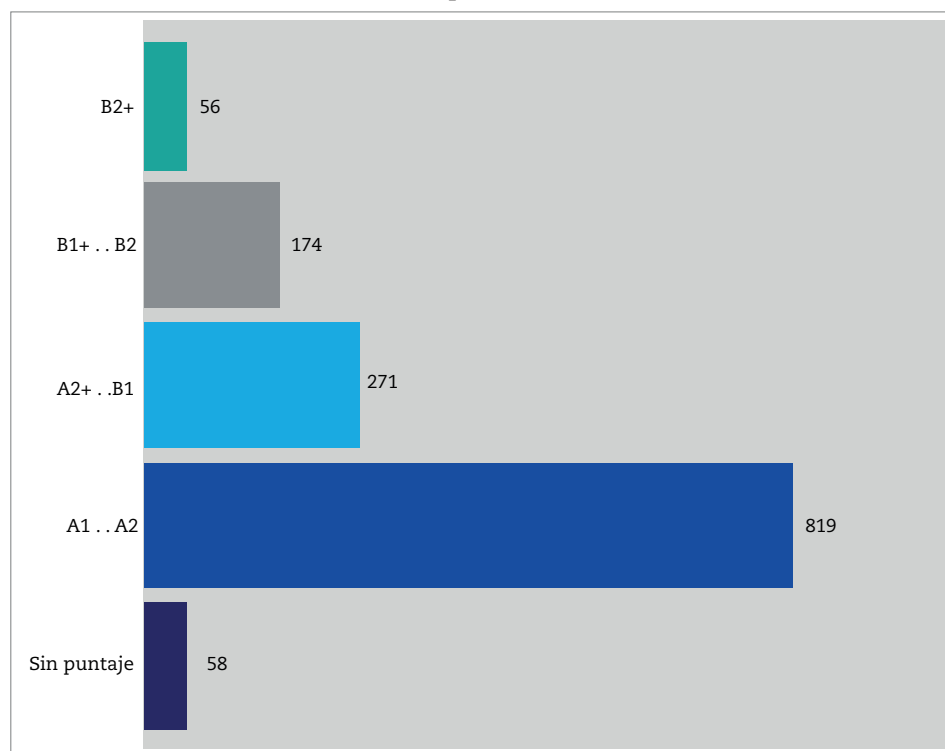
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 113. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUCSH.



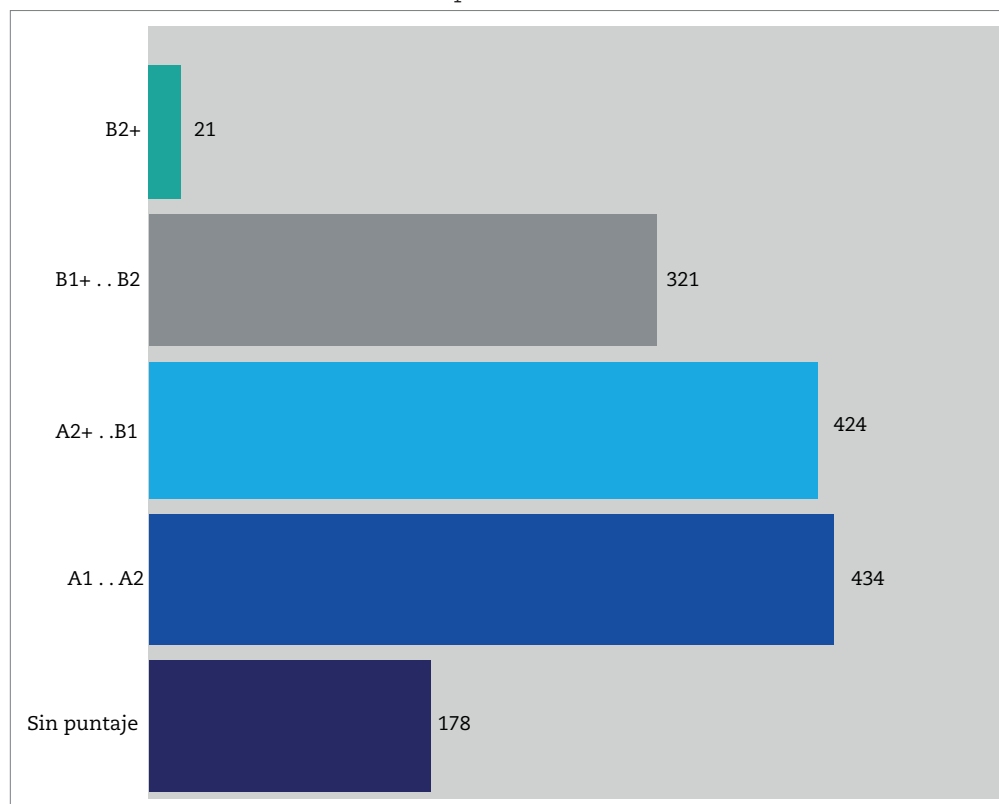
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 114. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUCSH.



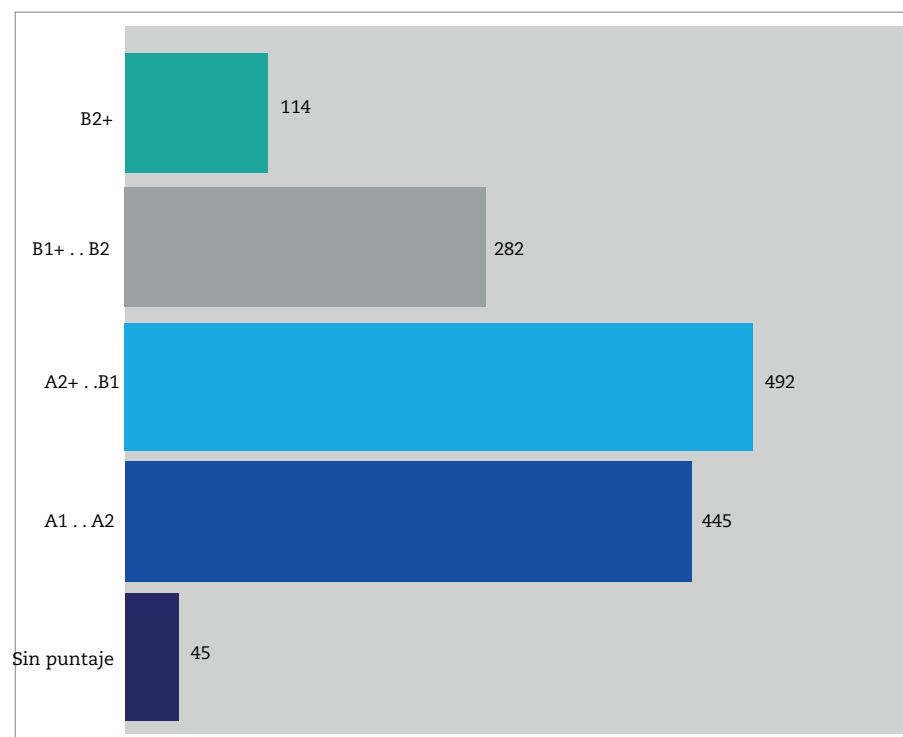
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 115. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUCSH.



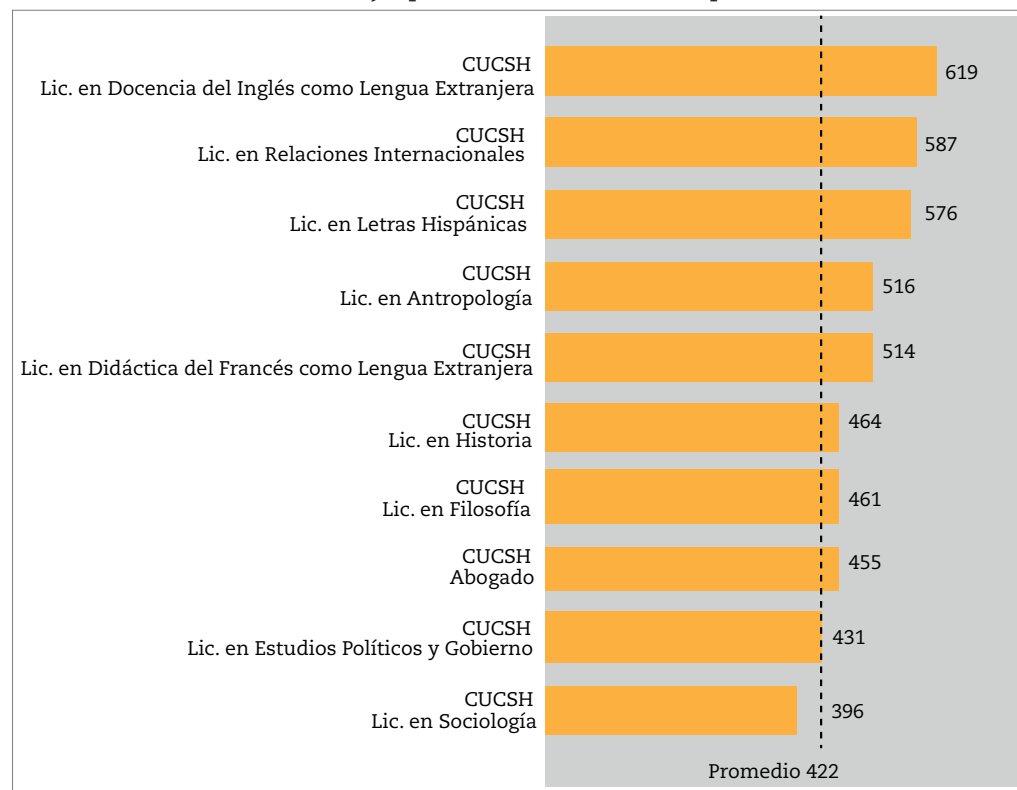
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 116. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUCSH.



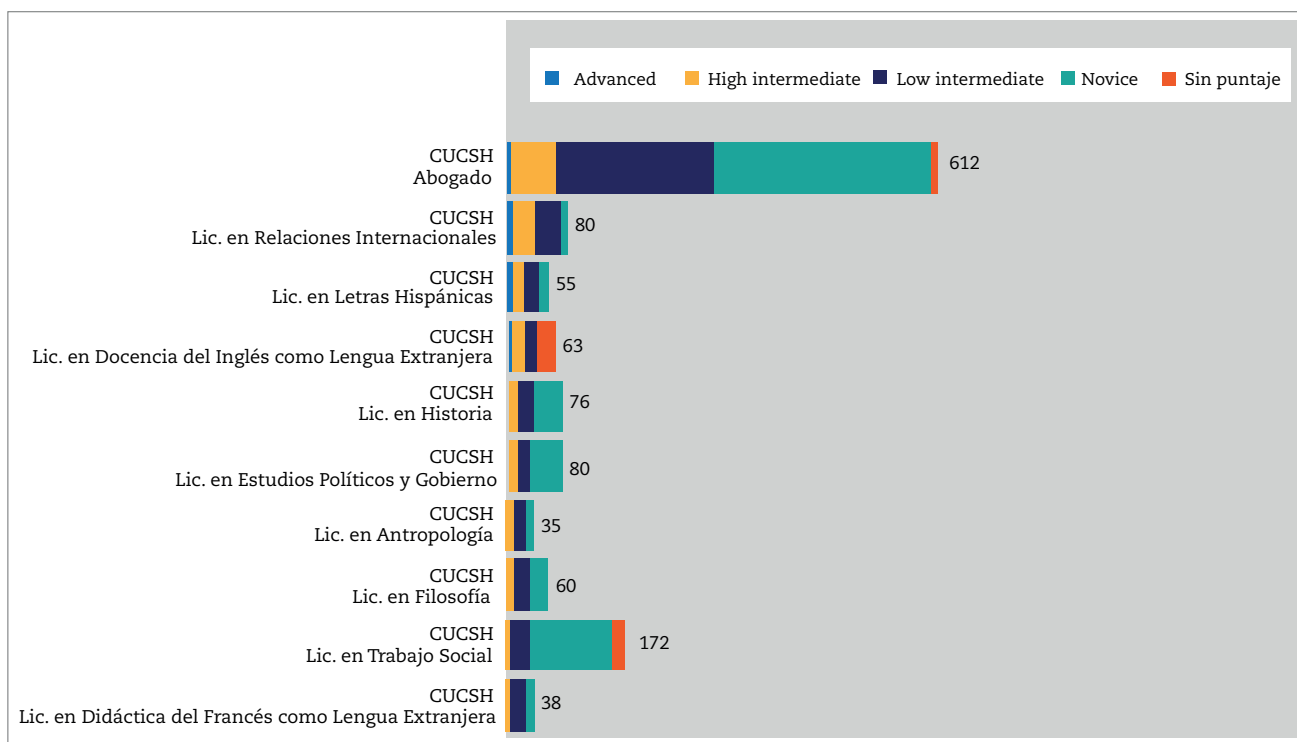
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 117. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUCSH.



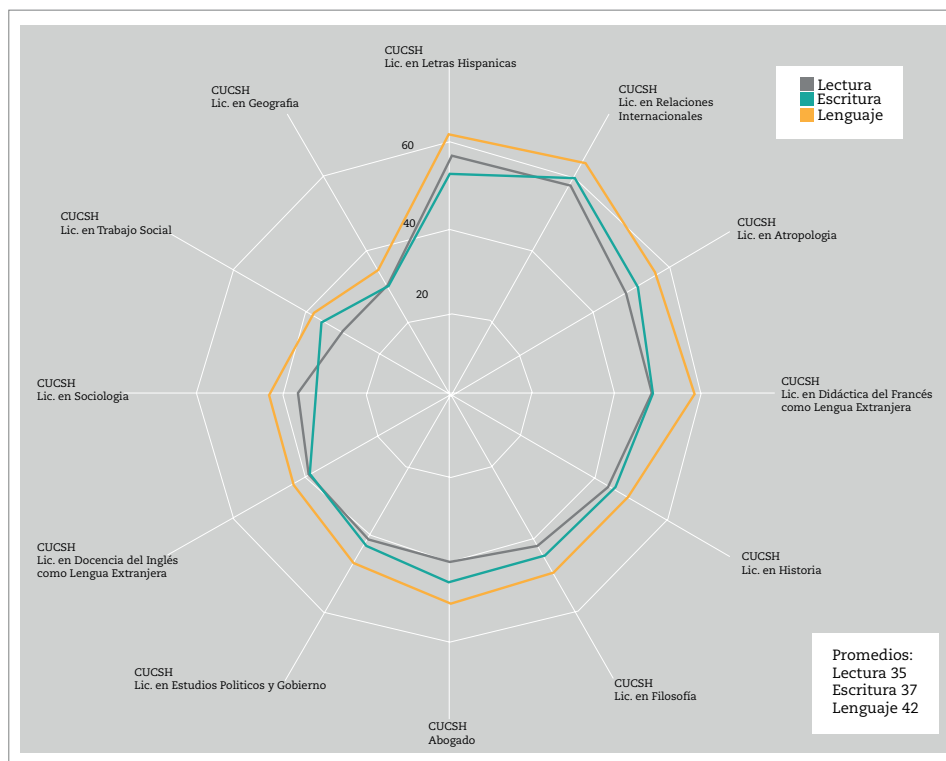
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 118. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUCSH.



Fuente: FLIP 2016.

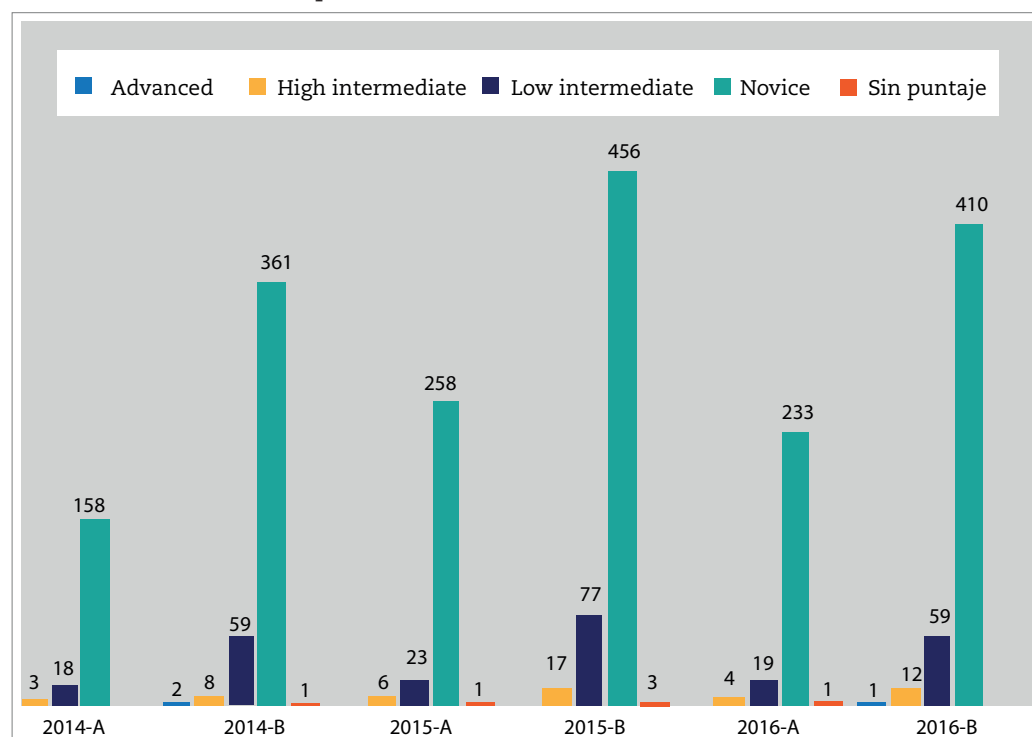
Gráfico 119. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUCSH.



Fuente: FLIP 2016.

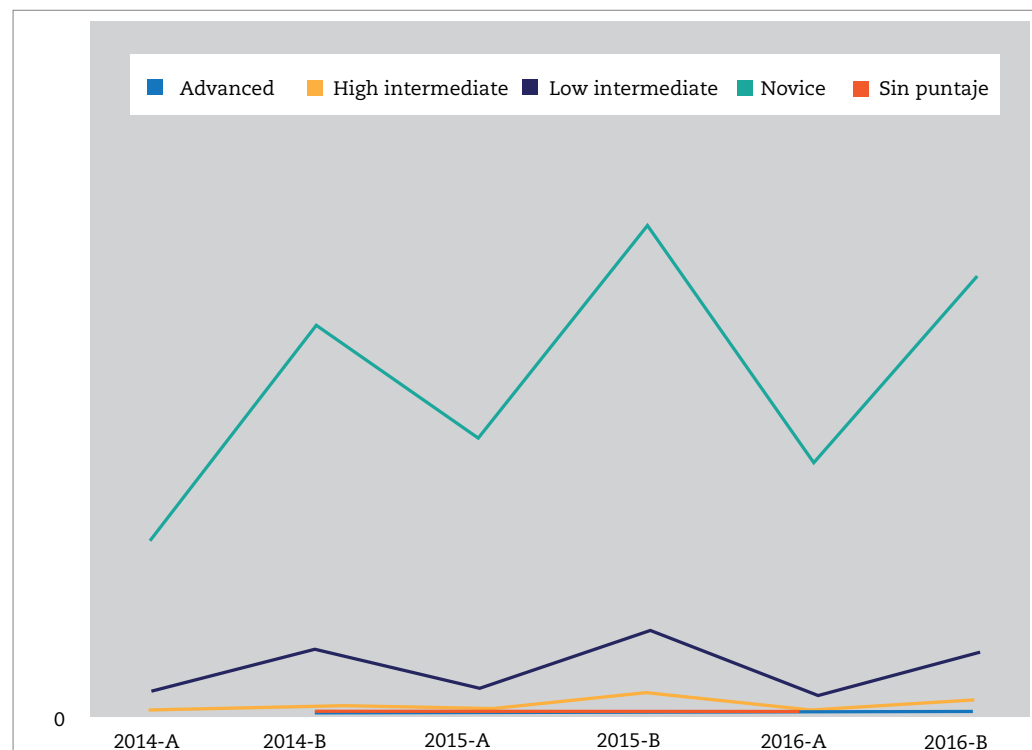
CULAGOS

Gráfico 120. Comparativo resultados del ESLAT de CULAGOS.



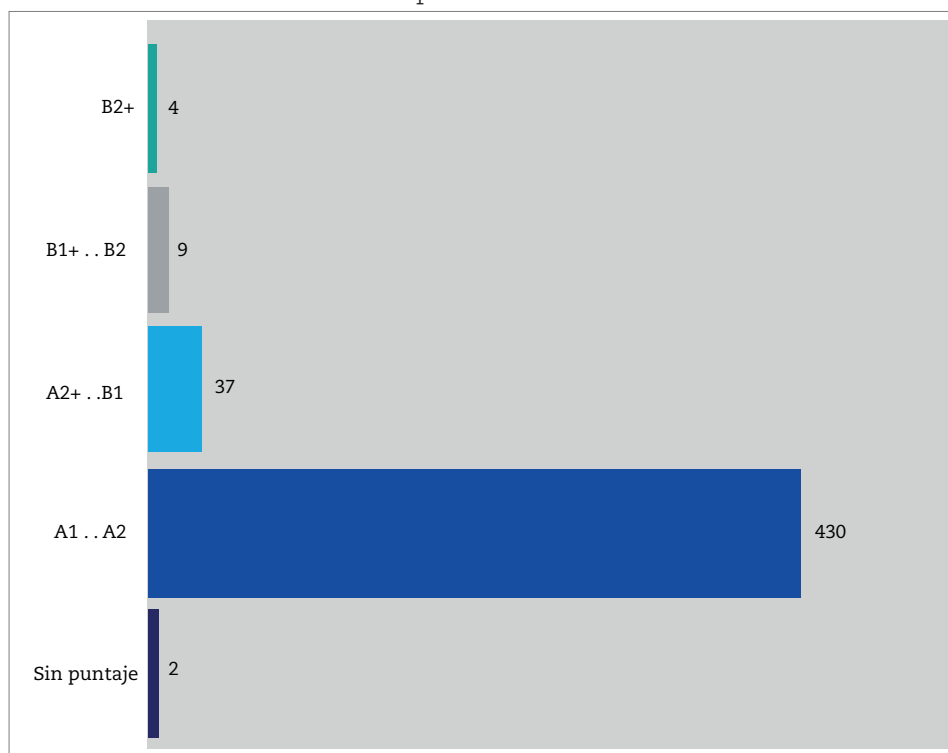
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 121. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CULAGOS.



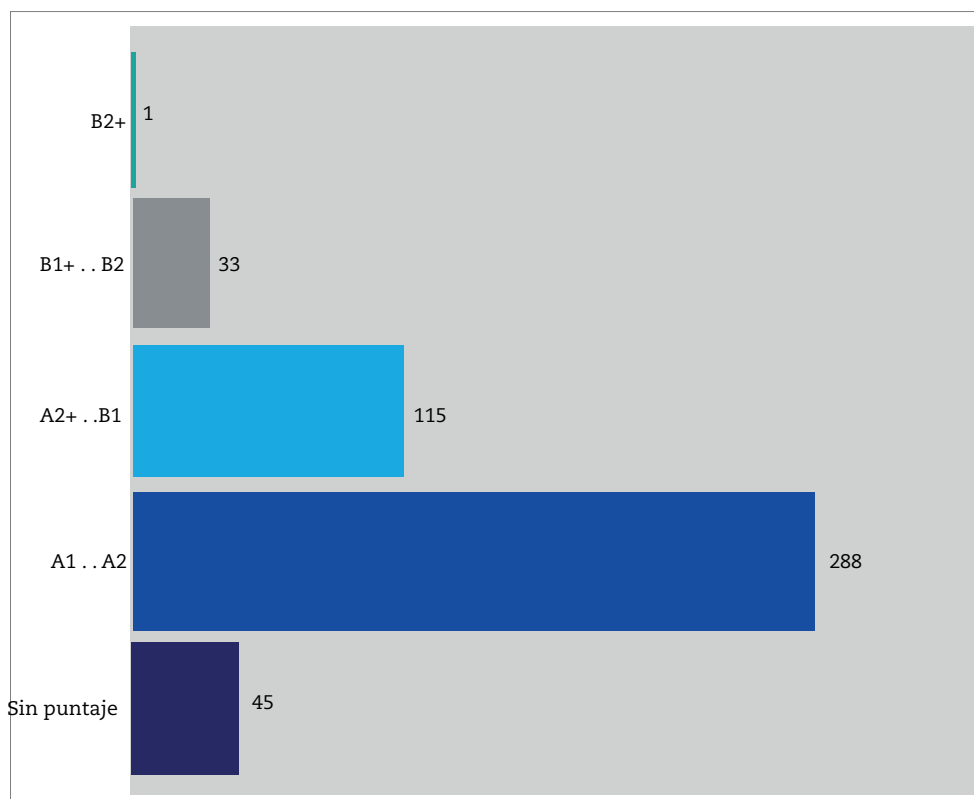
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 122. Resultados del componente lectura del ESLAT de CULAGOS.



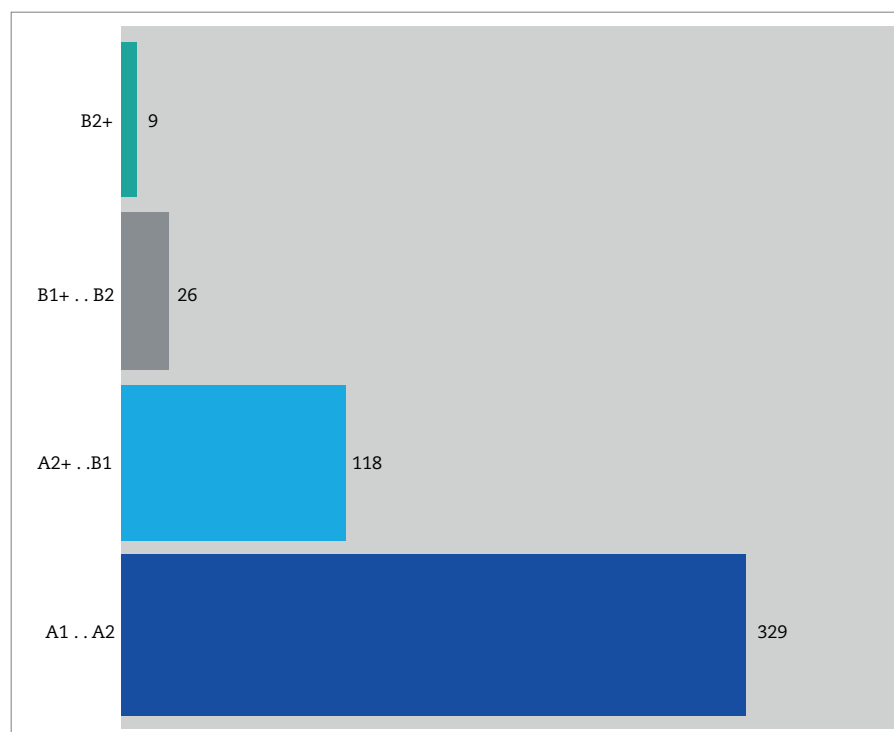
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 123. Resultados del componente escritura del ESLAT de CULAGOS.



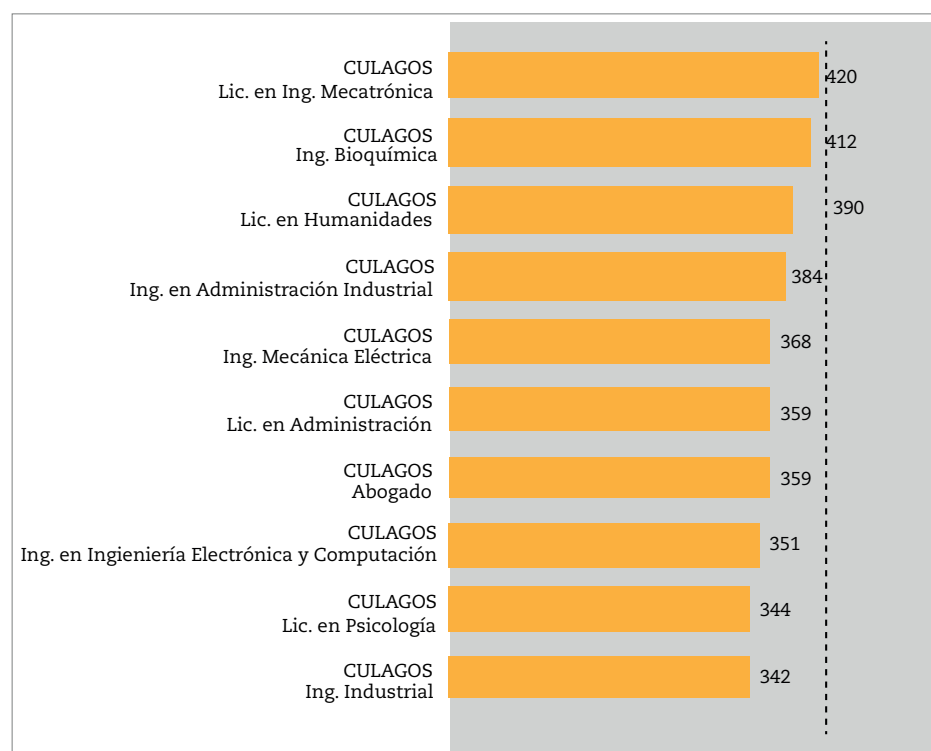
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 124. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CULAGOS.



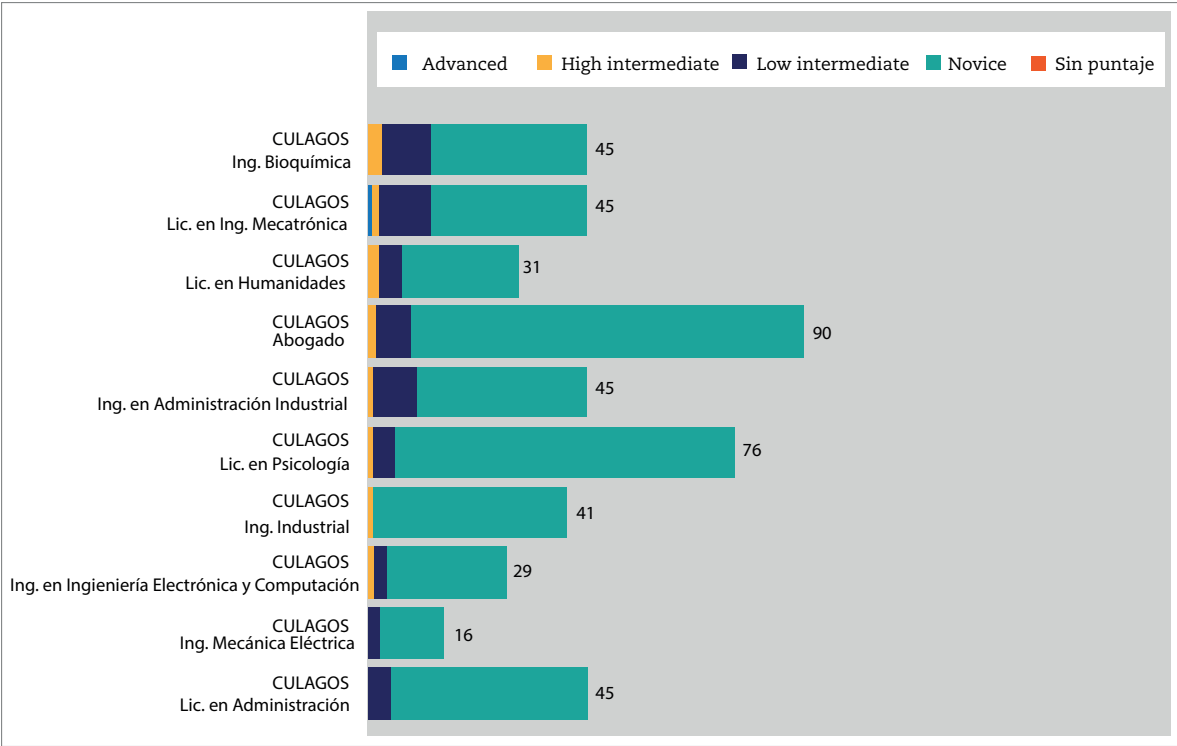
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 125. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CULAGOS.



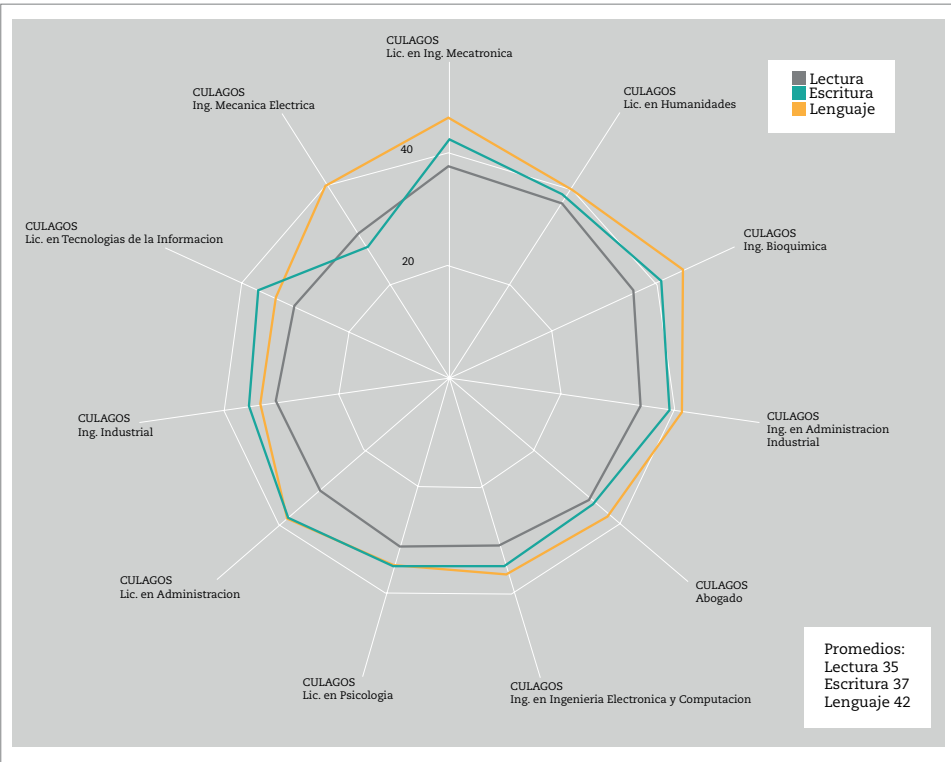
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 126. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CULAGOS.



Fuente: FLIP 2016.

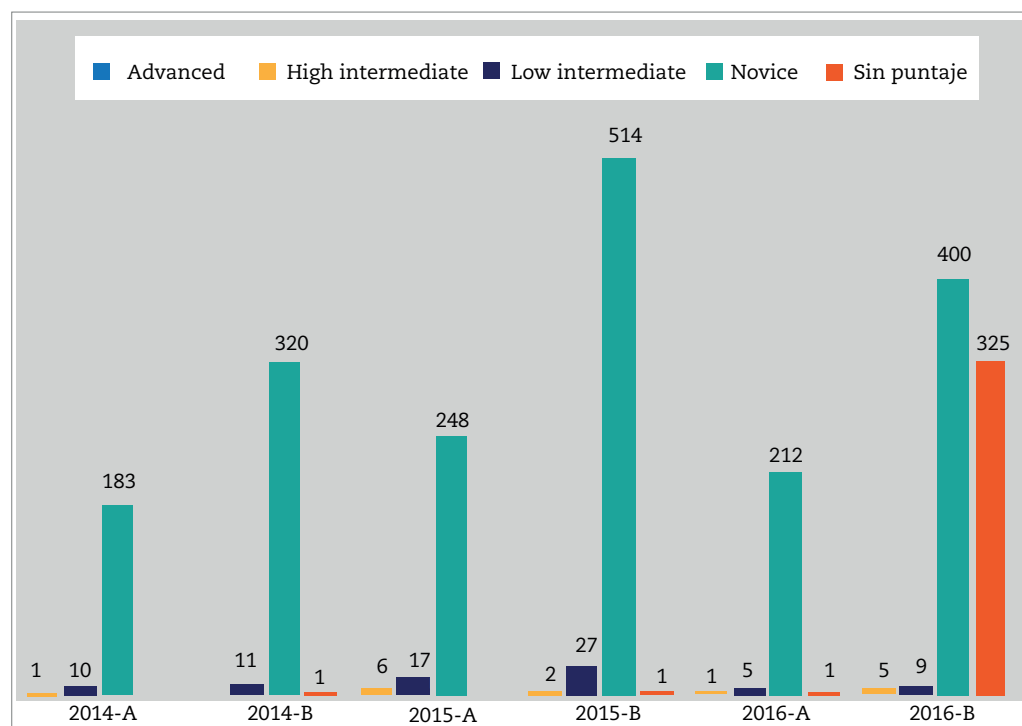
Gráfico 127. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CULAGOS.



Fuente: FLIP 2016.

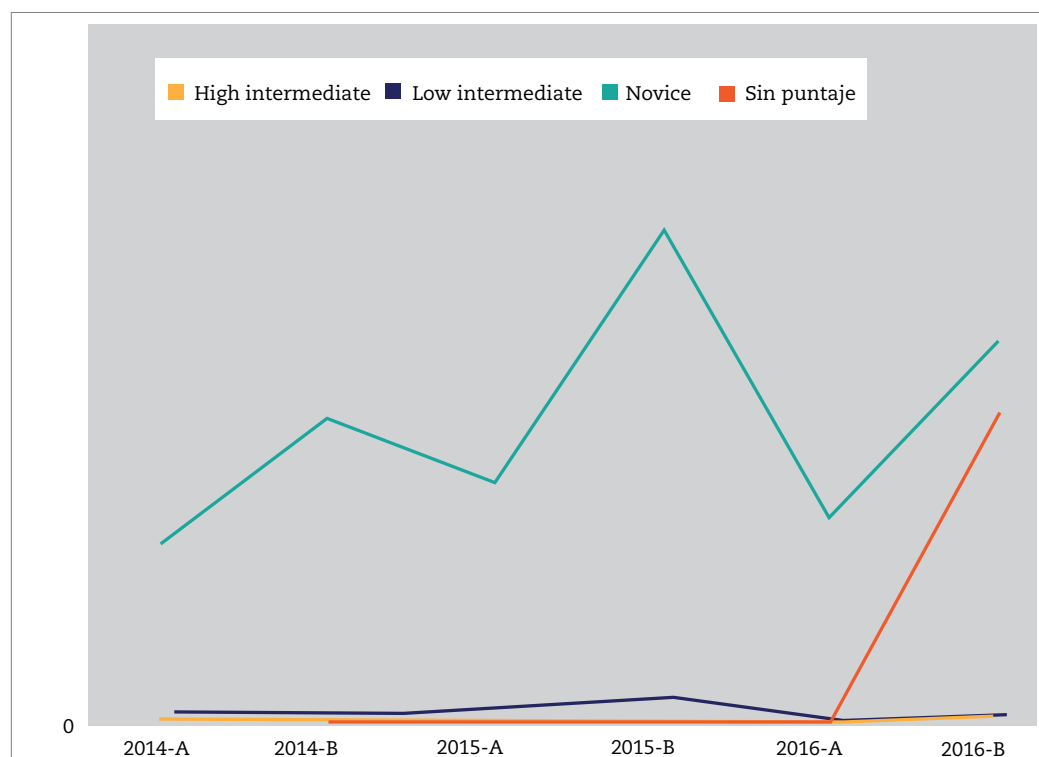
CUNORTE

Gráfico 128. Comparativo resultados del ESLAT de CUNORTE.



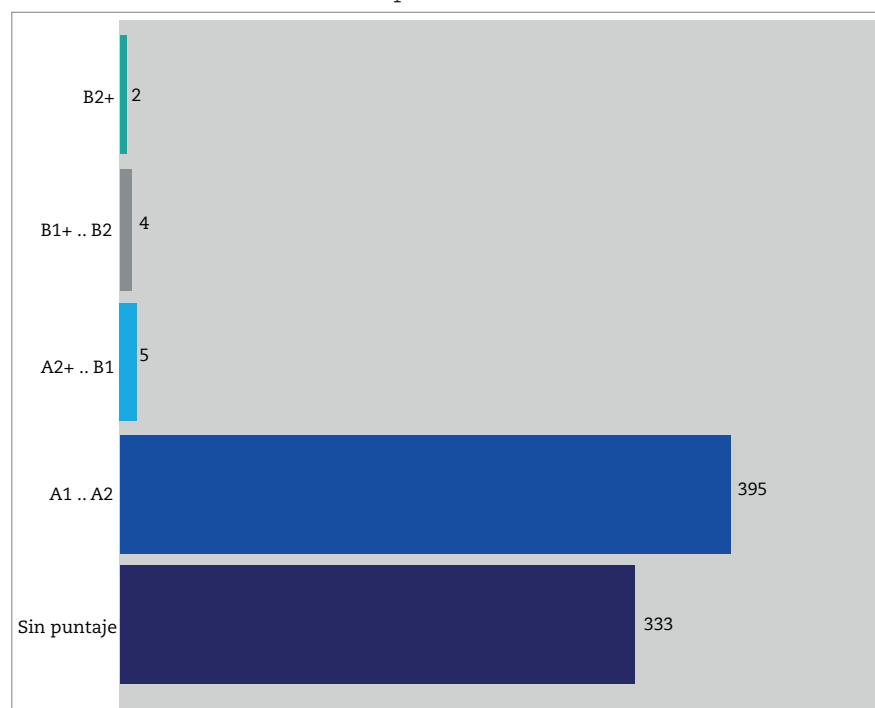
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 129. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUNORTE.



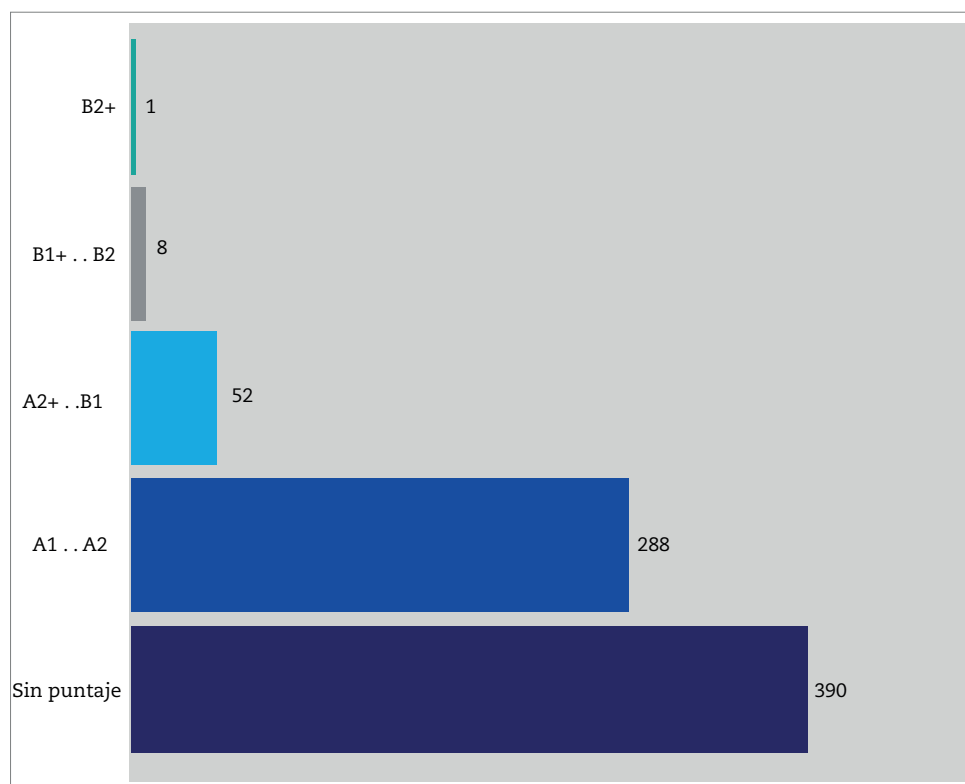
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 130. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUNORTE.



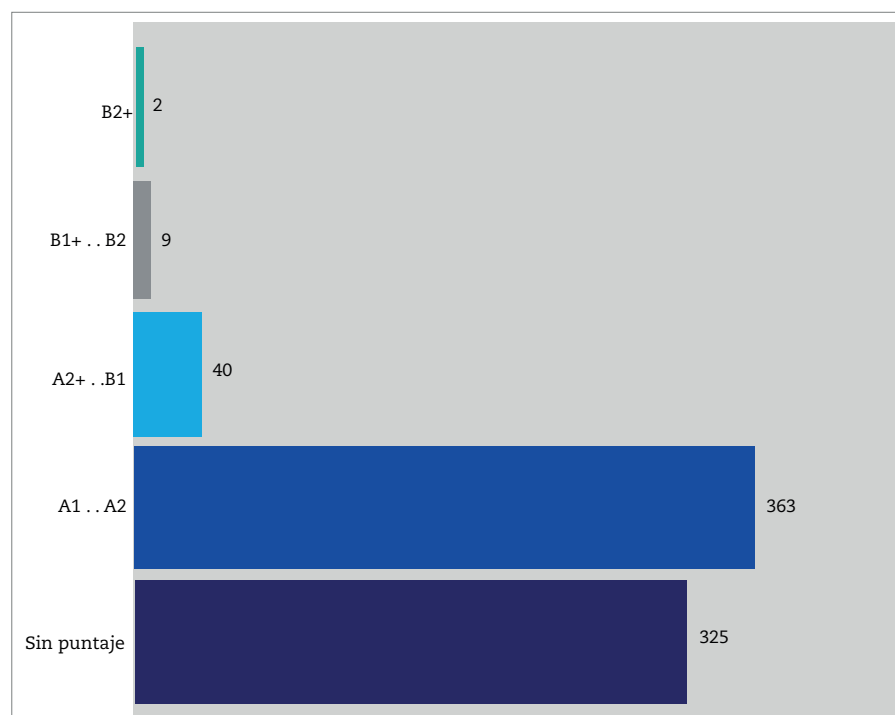
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 131. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUNORTE.



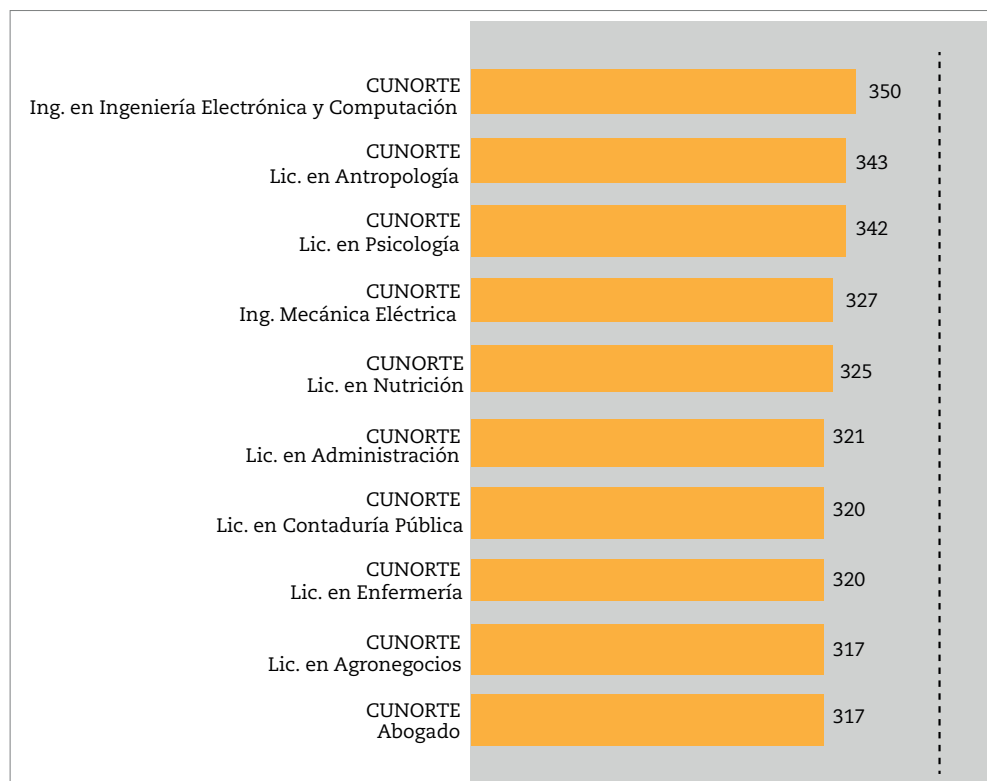
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 132. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUNORTE.



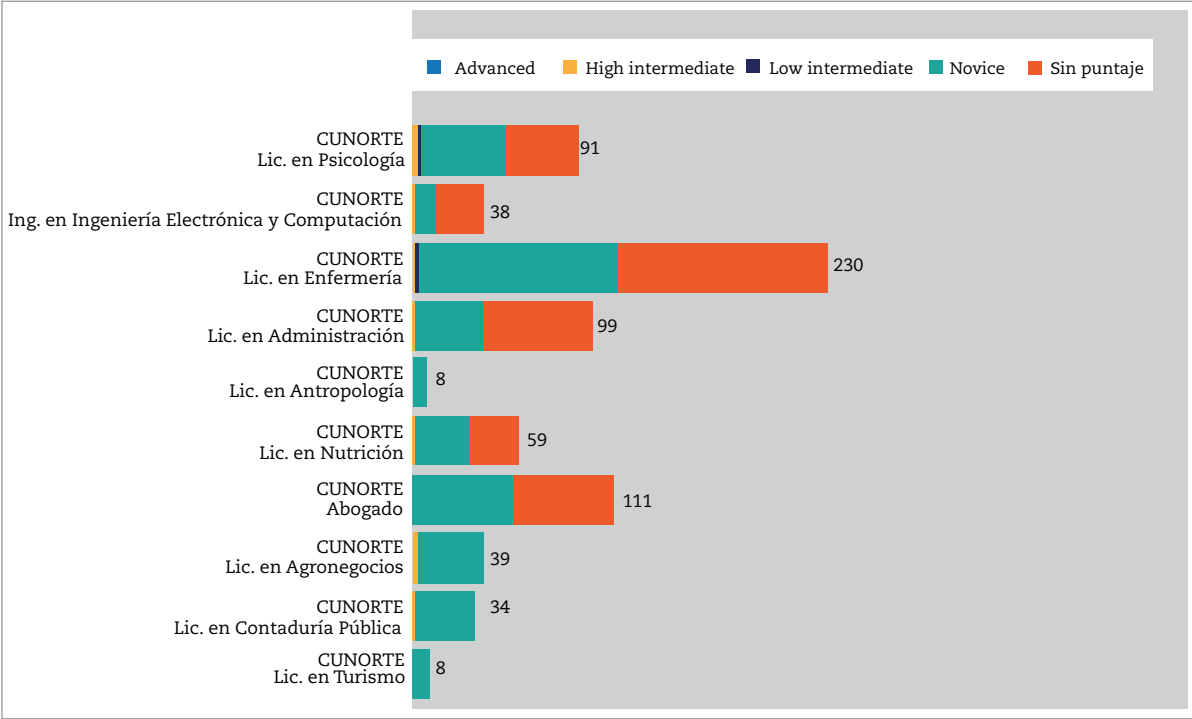
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 133. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUNORTE.



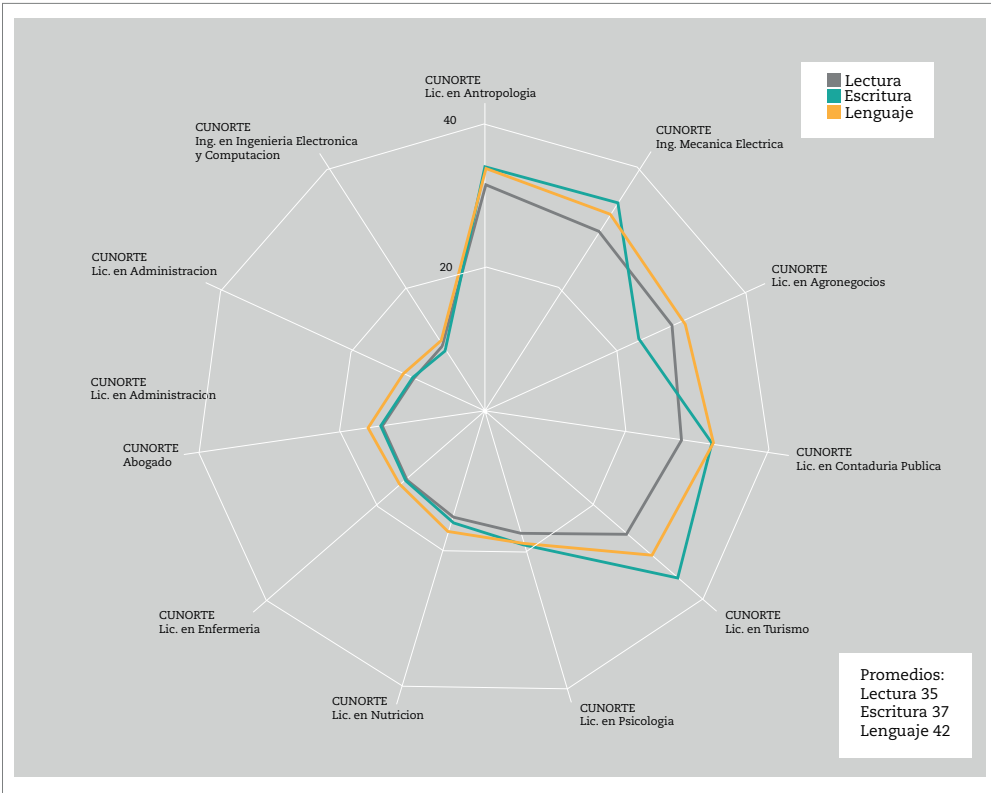
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 134. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUNORTE.



Fuente: FLIP 2016.

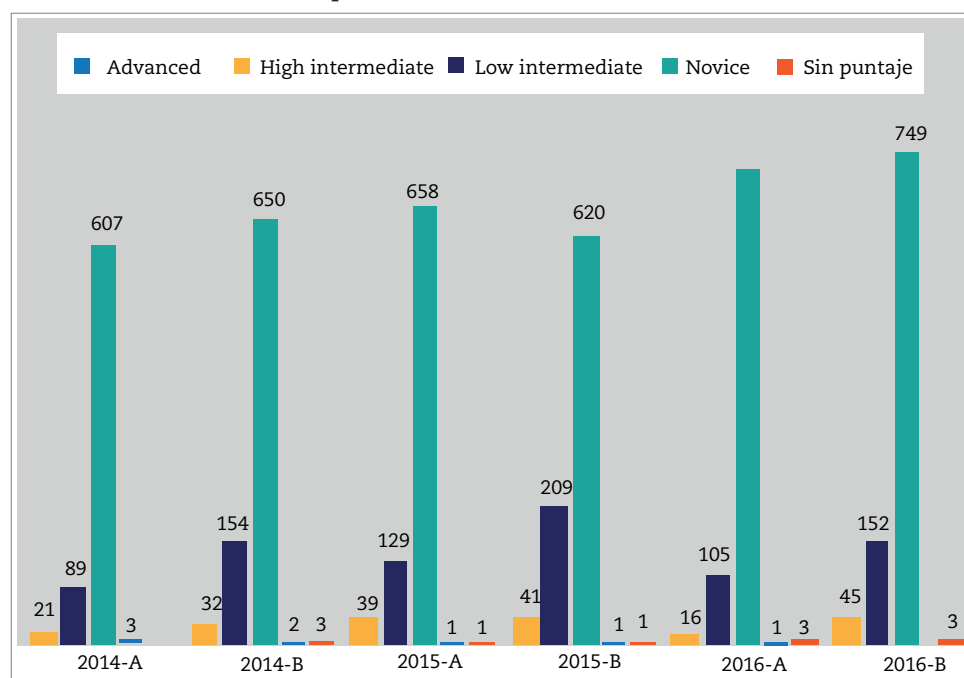
Gráfico 135. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUNORTE.



Fuente: FLIP 2016.

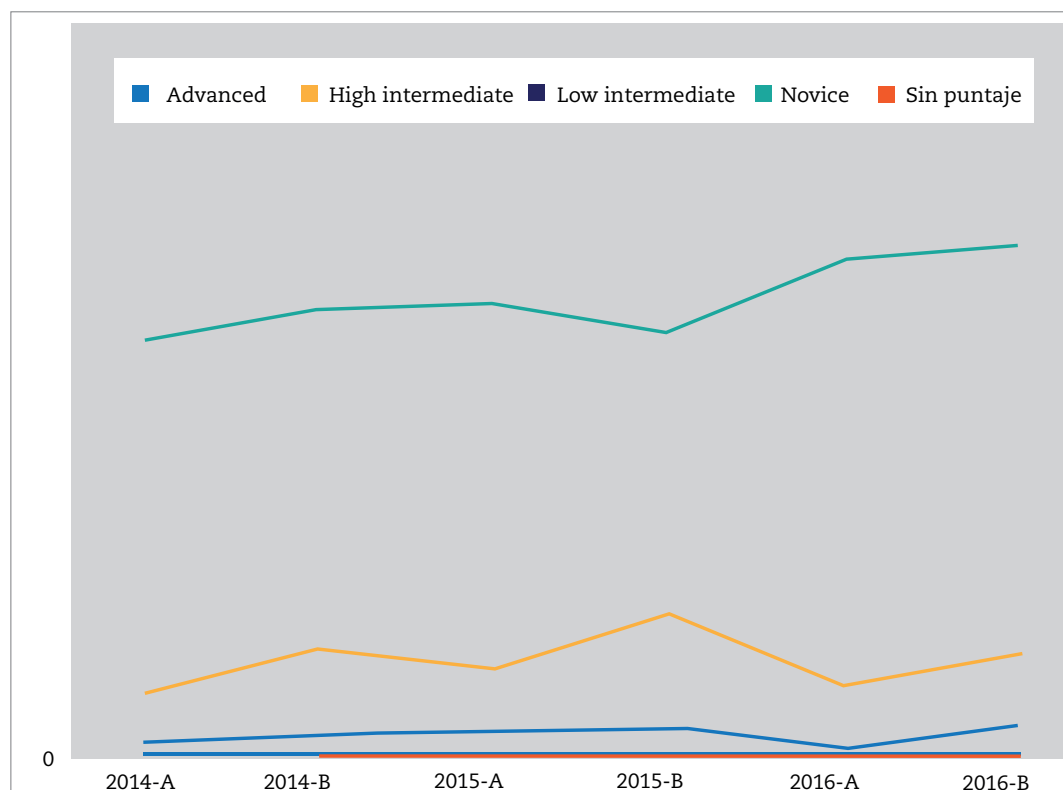
CUSUR

Gráfico 136. Comparativo resultados del ESLAT de CUSUR.



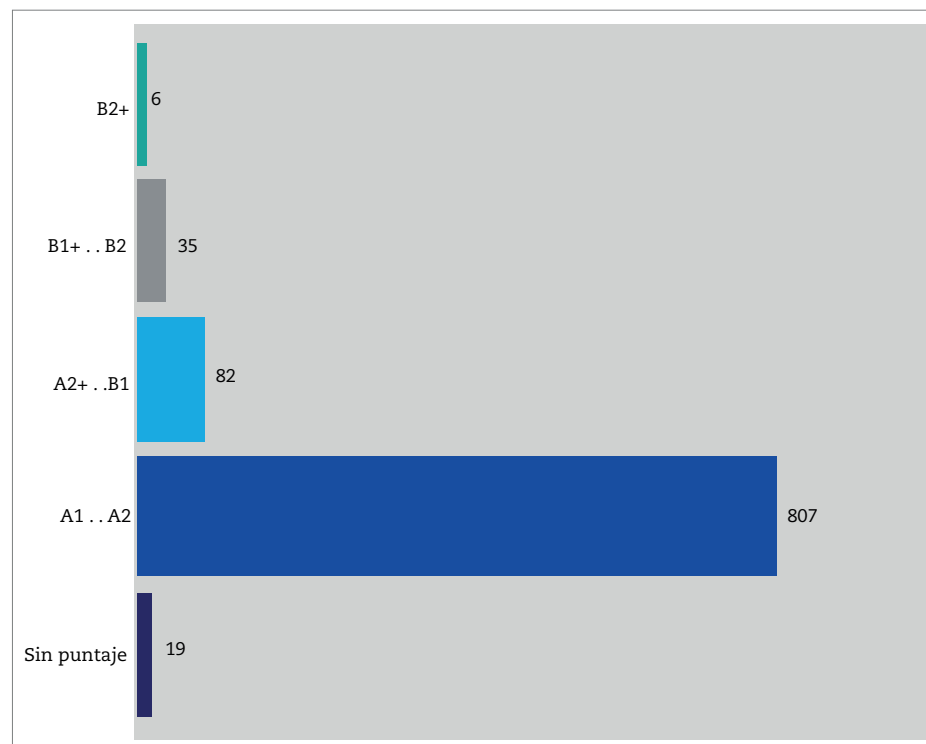
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 137. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUSUR.



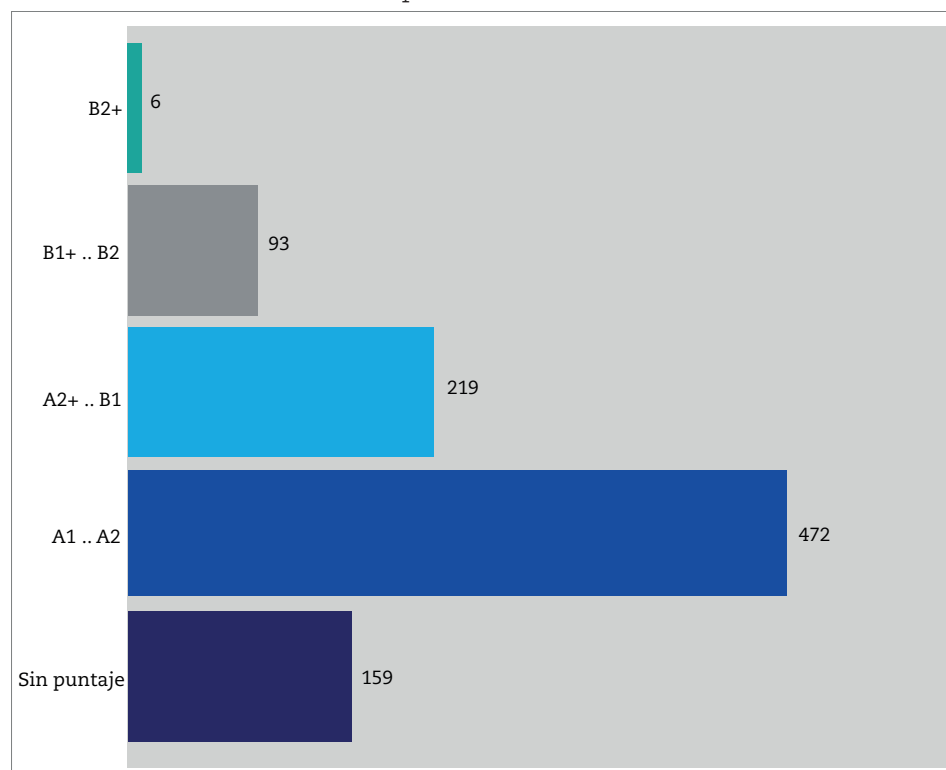
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 138. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUSUR.



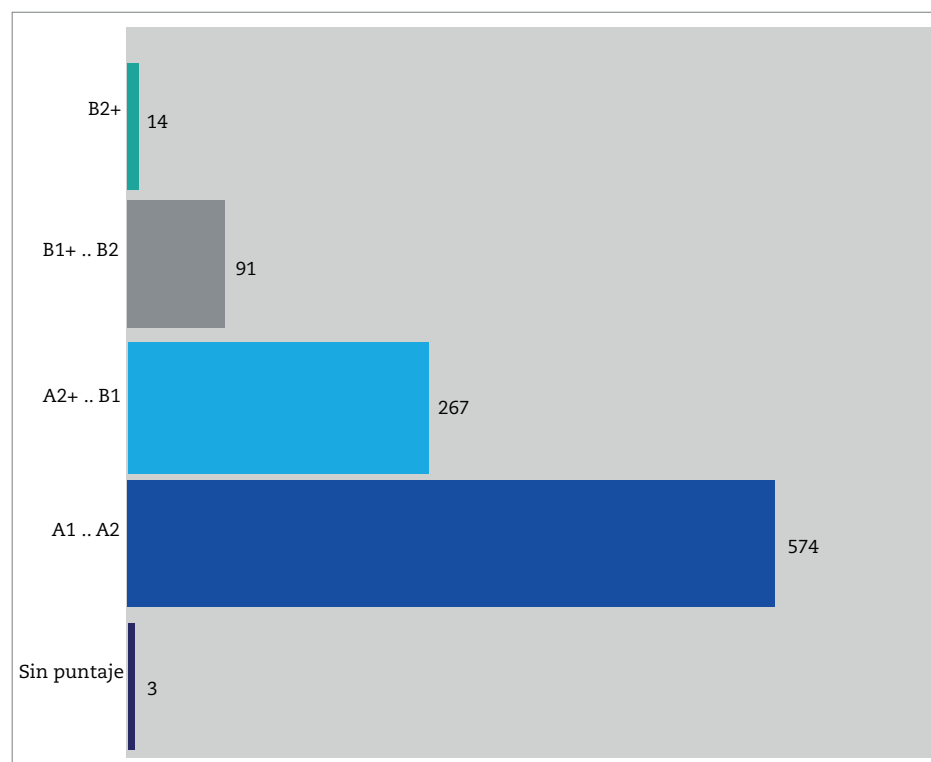
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 139. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUSUR.



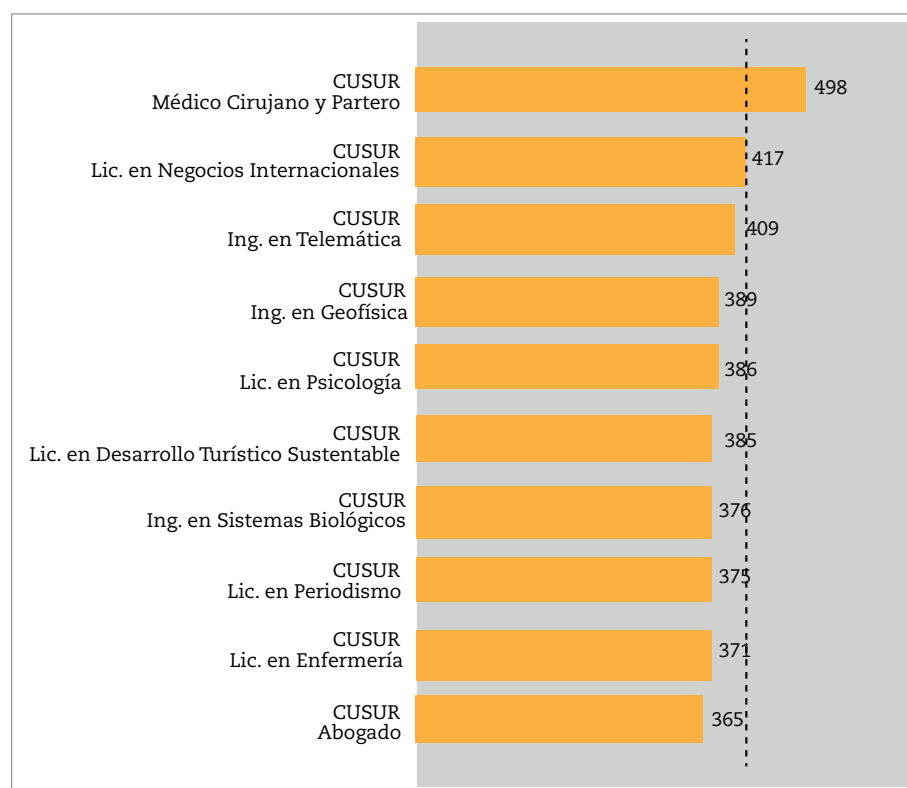
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 140. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUSUR.



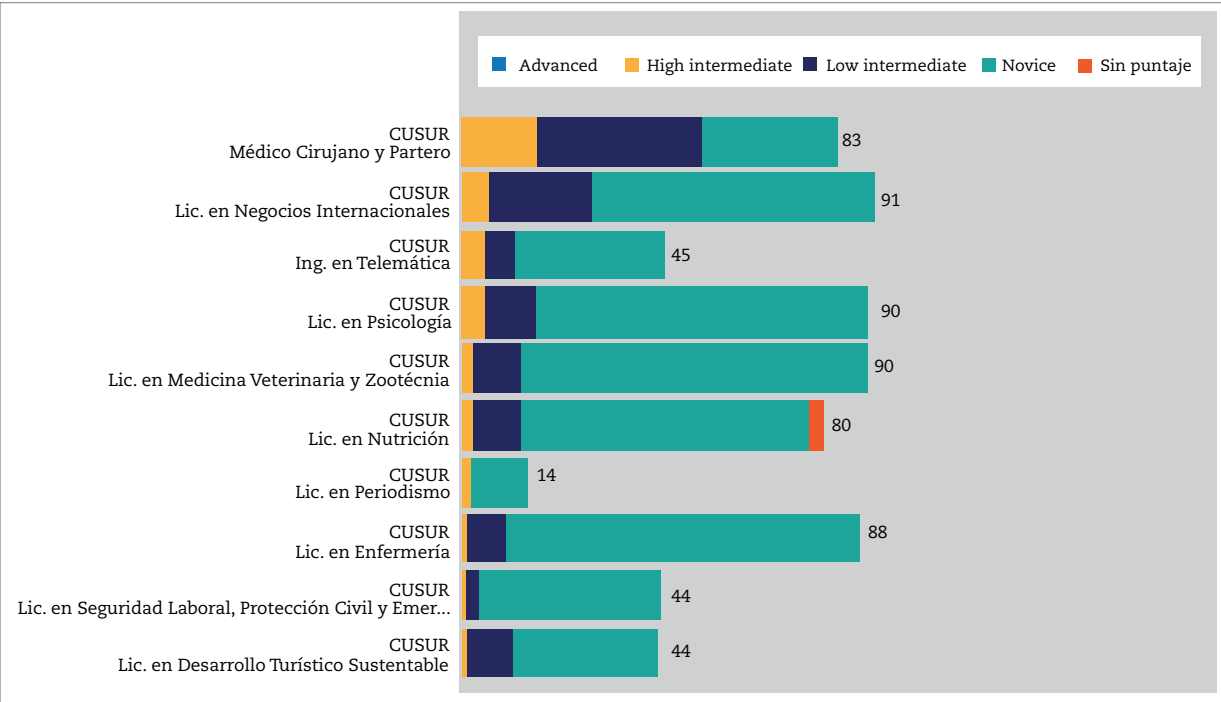
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 141. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUSUR.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 142. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUSUR.



Fuente: FLIP 2016.

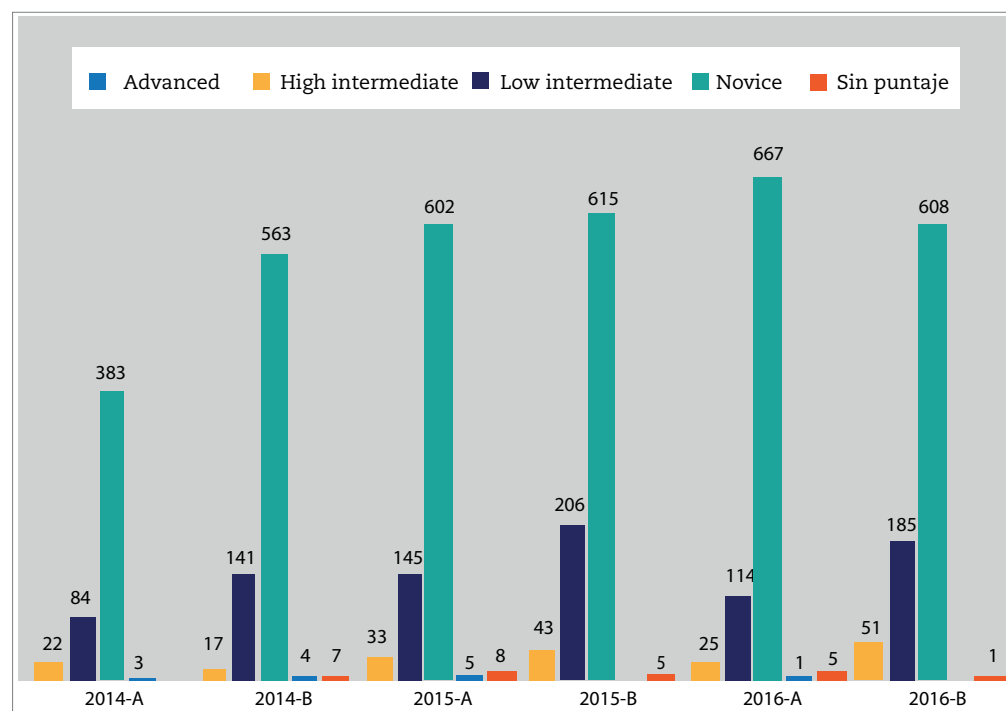
Gráfico 143. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUSUR.



Fuente: FLIP 2016.

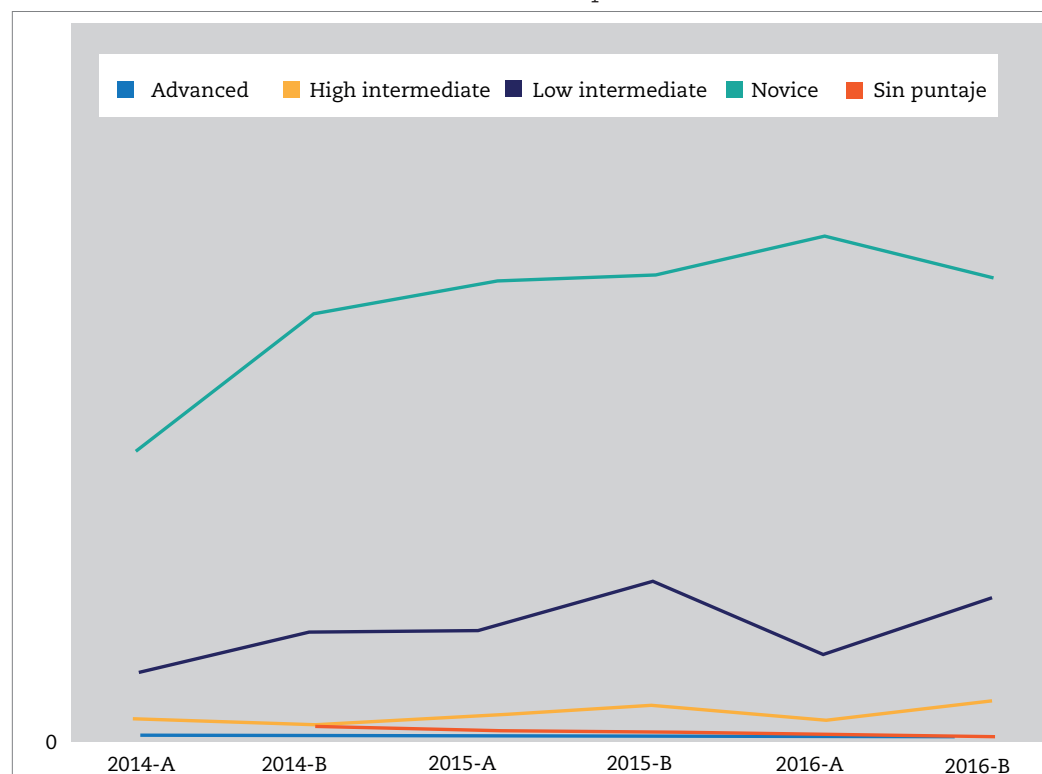
CUTONALA

Gráfico 144. Comparativo resultados del ESLAT de CUTONALA.



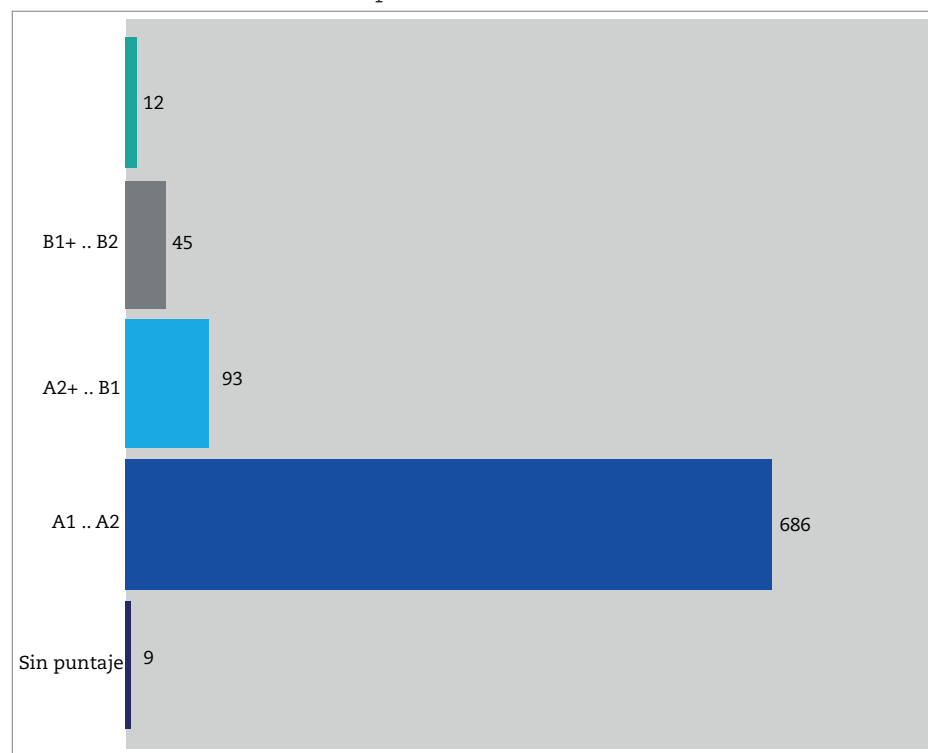
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 145. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUTONALA.



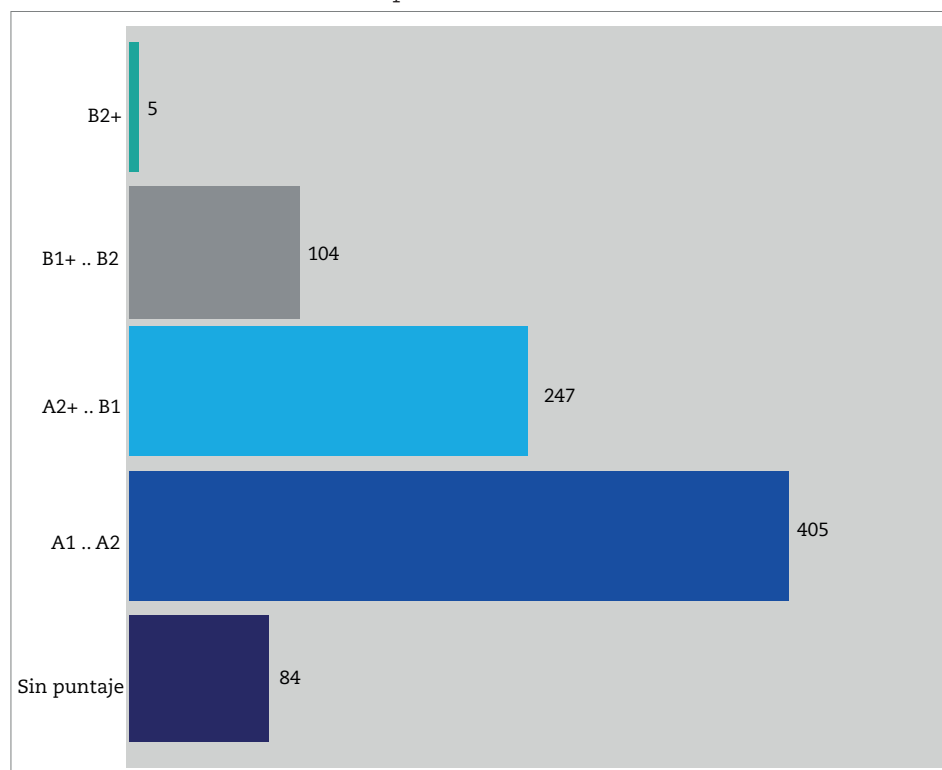
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 146. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUTONALA.



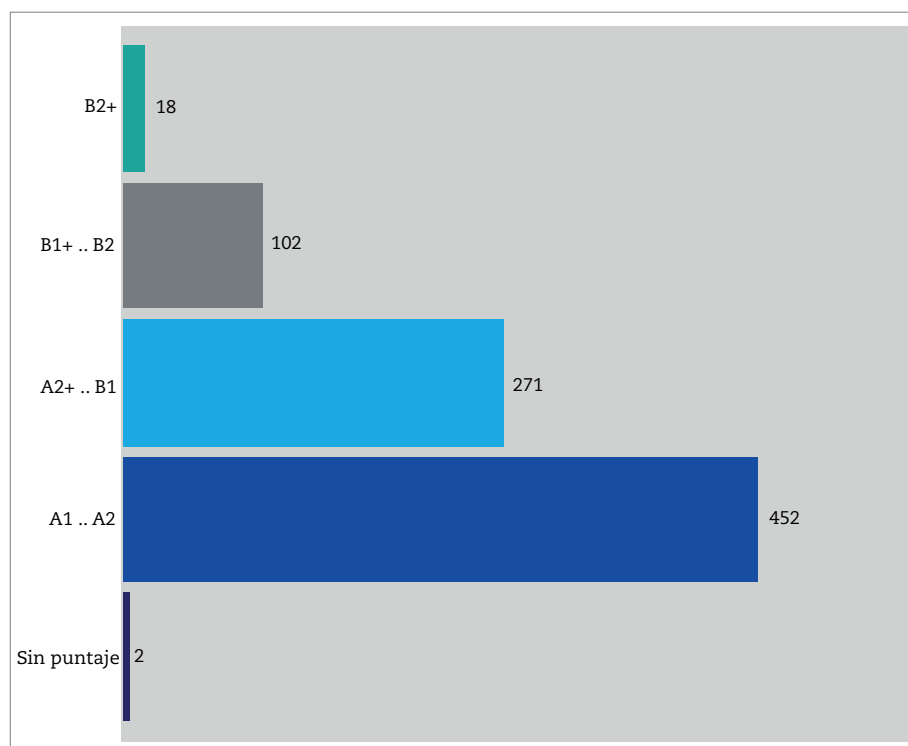
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 147. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUTONALA.



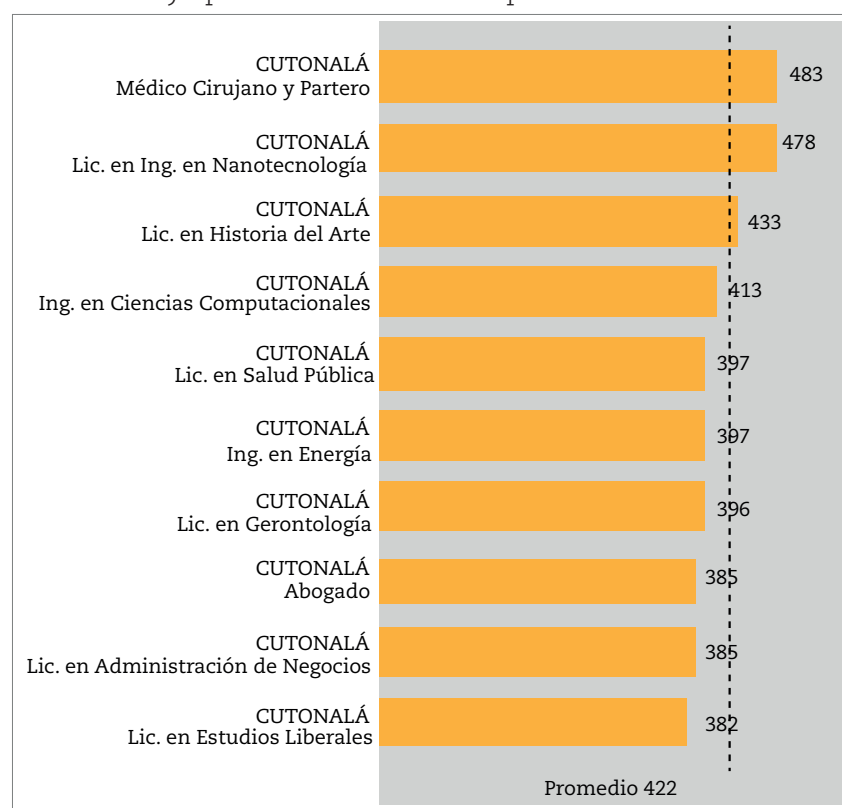
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 148. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUTONALA.



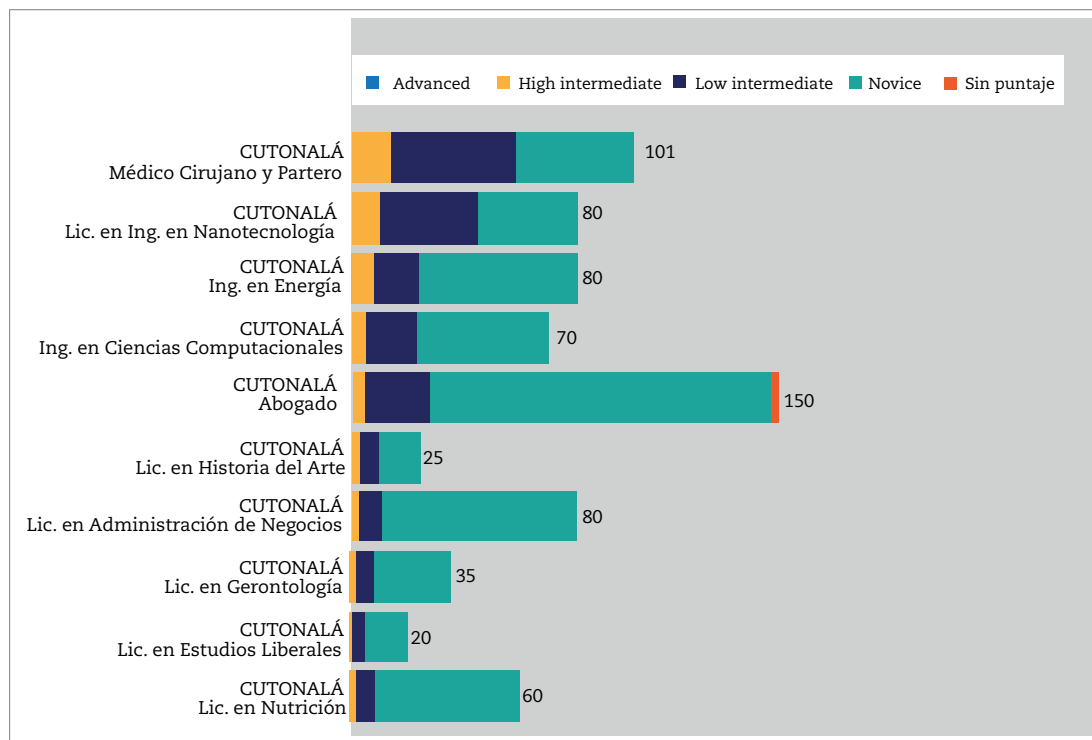
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 149. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUTONALA.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 150. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUTONALA.



Fuente: FLIP 2016.

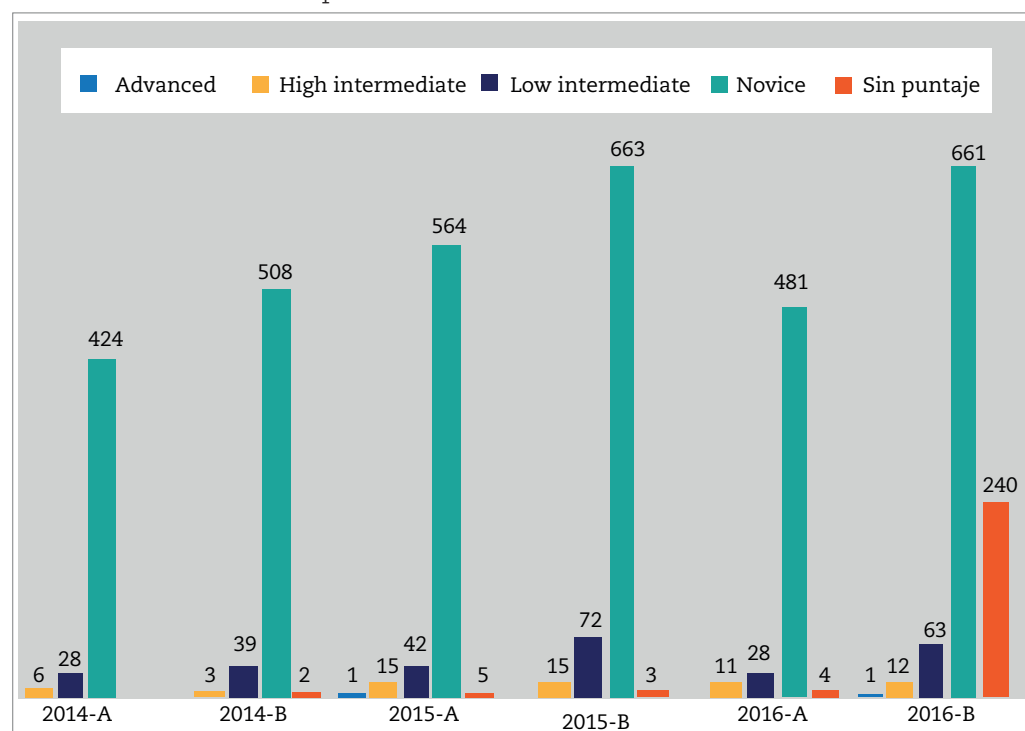
Gráfico 151. Resultados por componentes del ESLAT y por PE del CUTONALA.



Fuente: FLIP 2016.

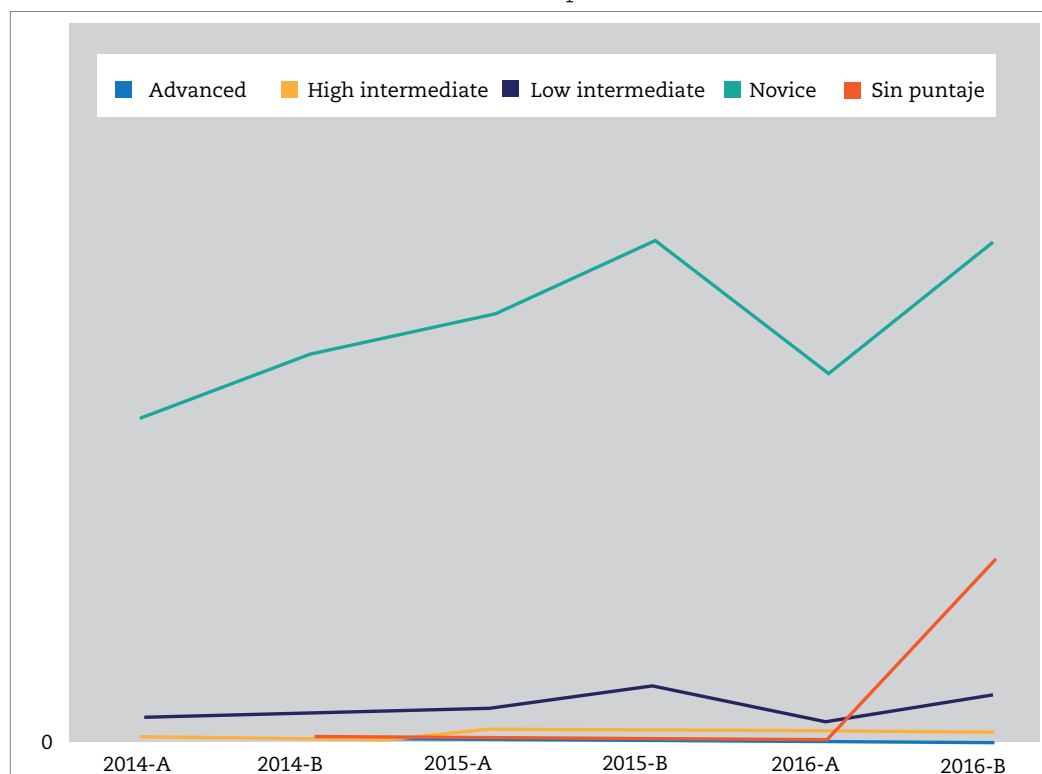
CUVALLES

Gráfico 152. Comparativo resultados del ESLAT de CUVALLES.



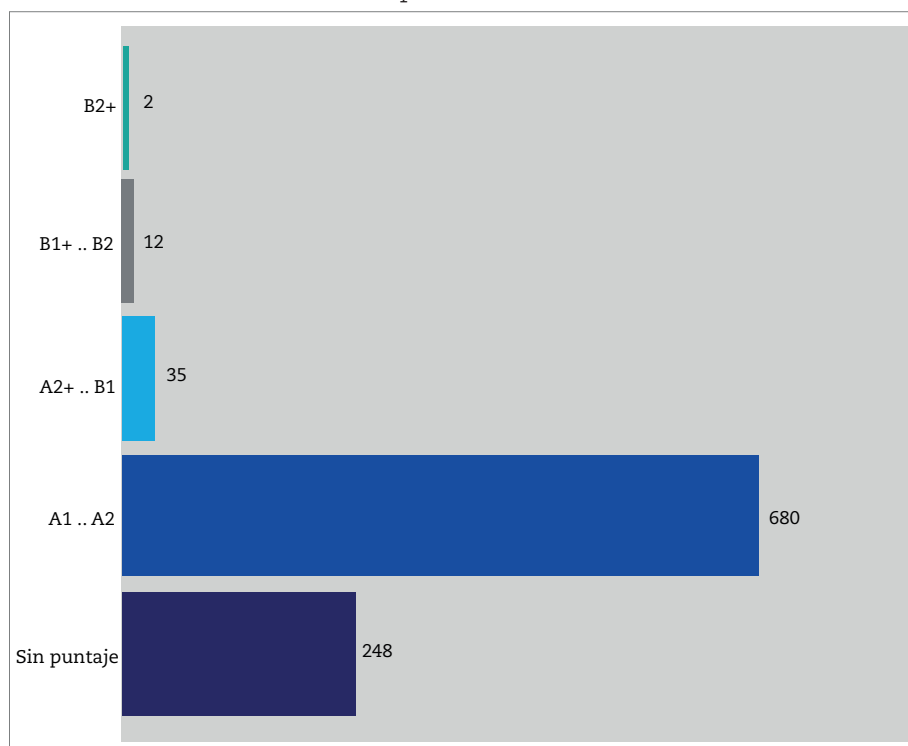
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 153. Evolución de los estudiantes por niveles ESLAT de CUVALLES.



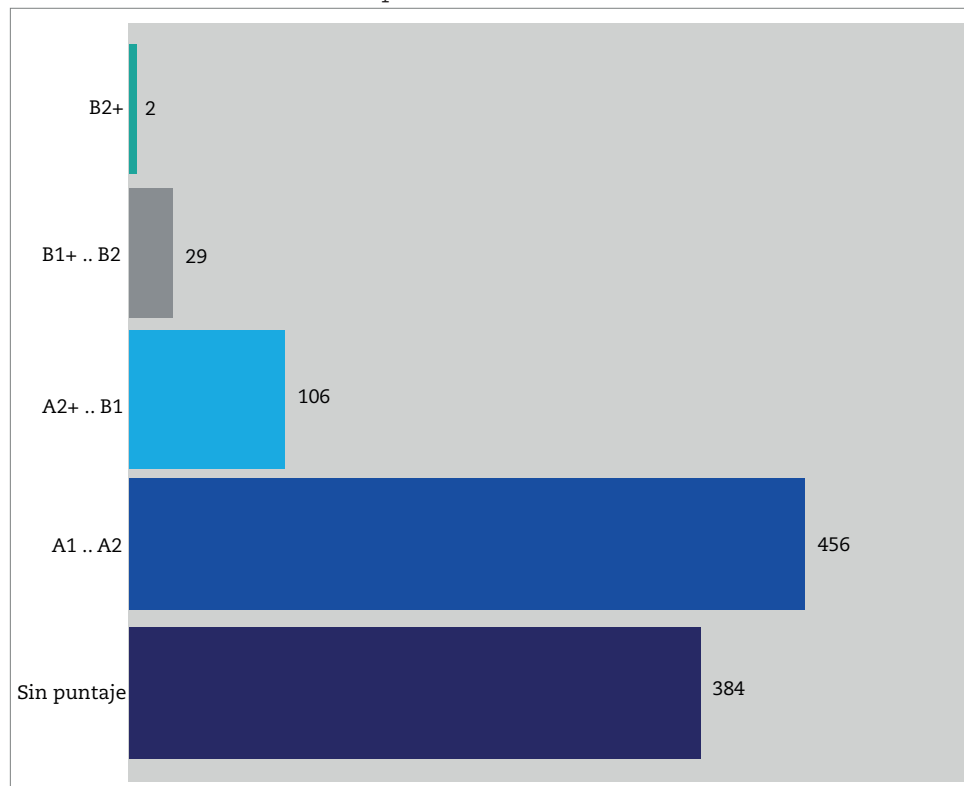
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 154. Resultados del componente lectura del ESLAT de CUVALLES.



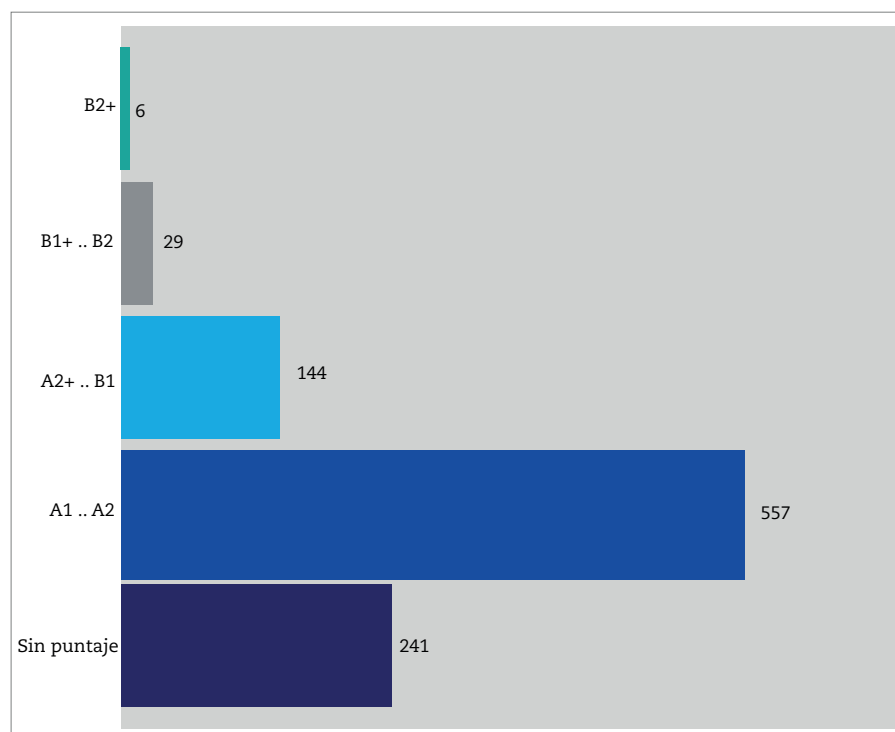
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 155. Resultados del componente escritura del ESLAT de CUVALLES.



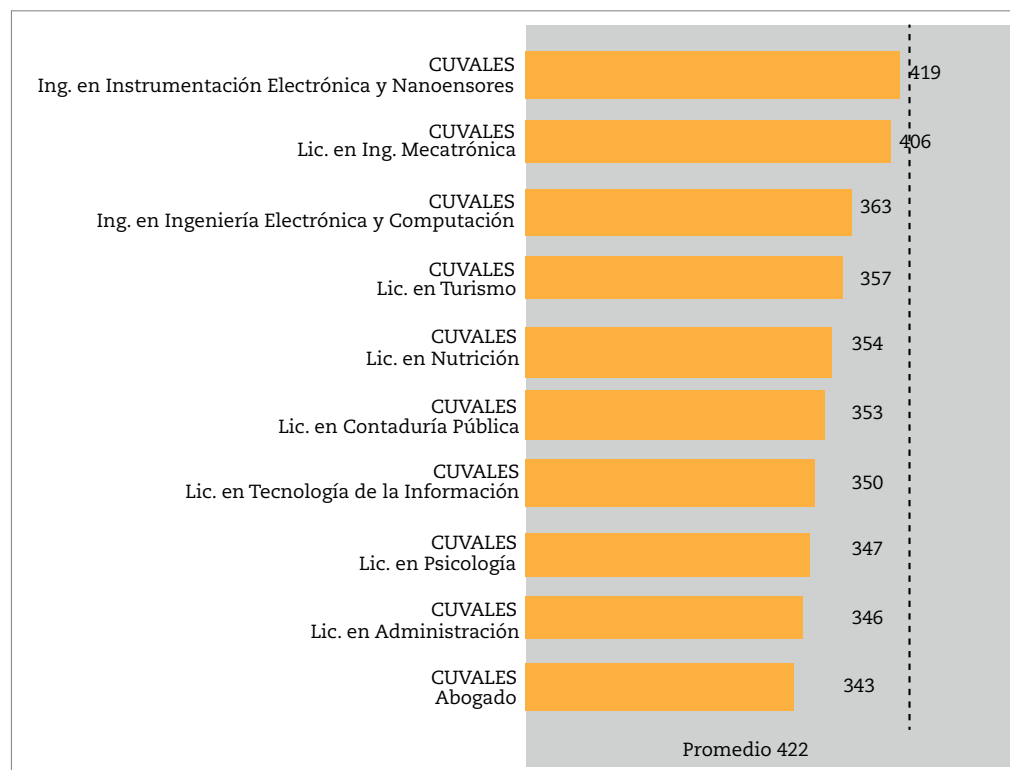
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 156. Resultados del componente lenguaje del ESLAT de CUVALLS.



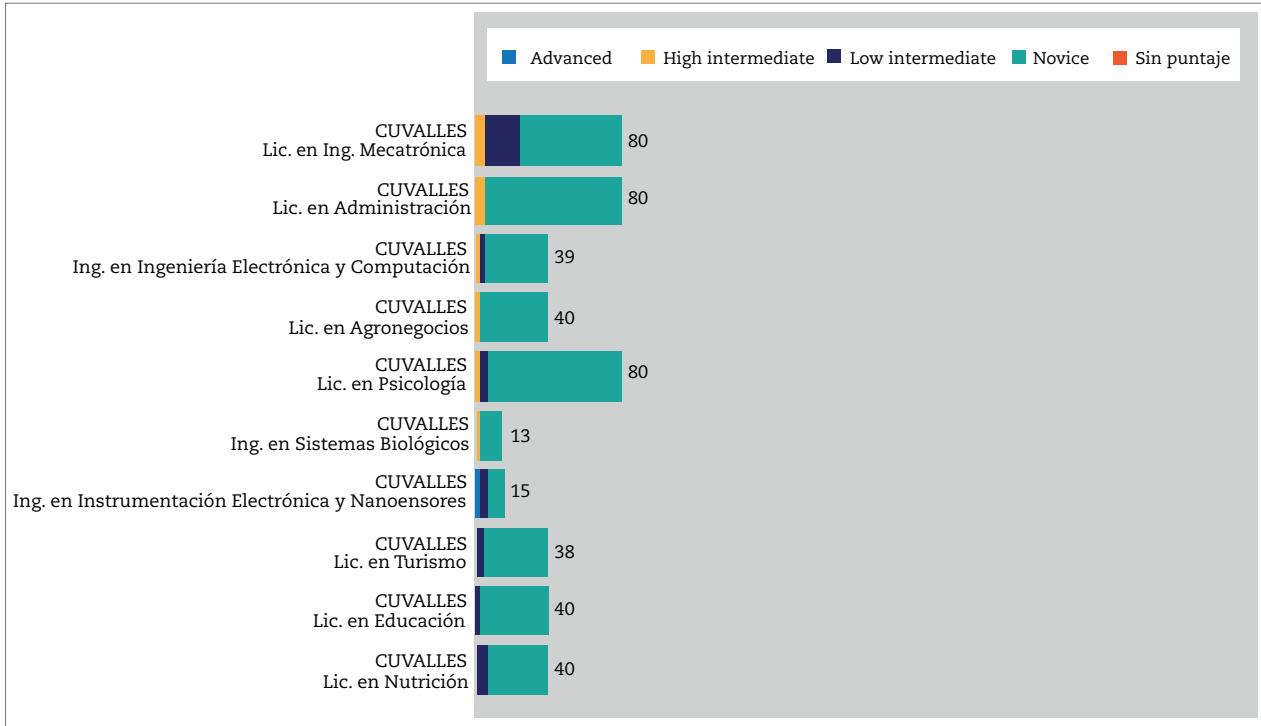
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 157. Puntaje promedio del ESLAT por PE del CUVALLS.



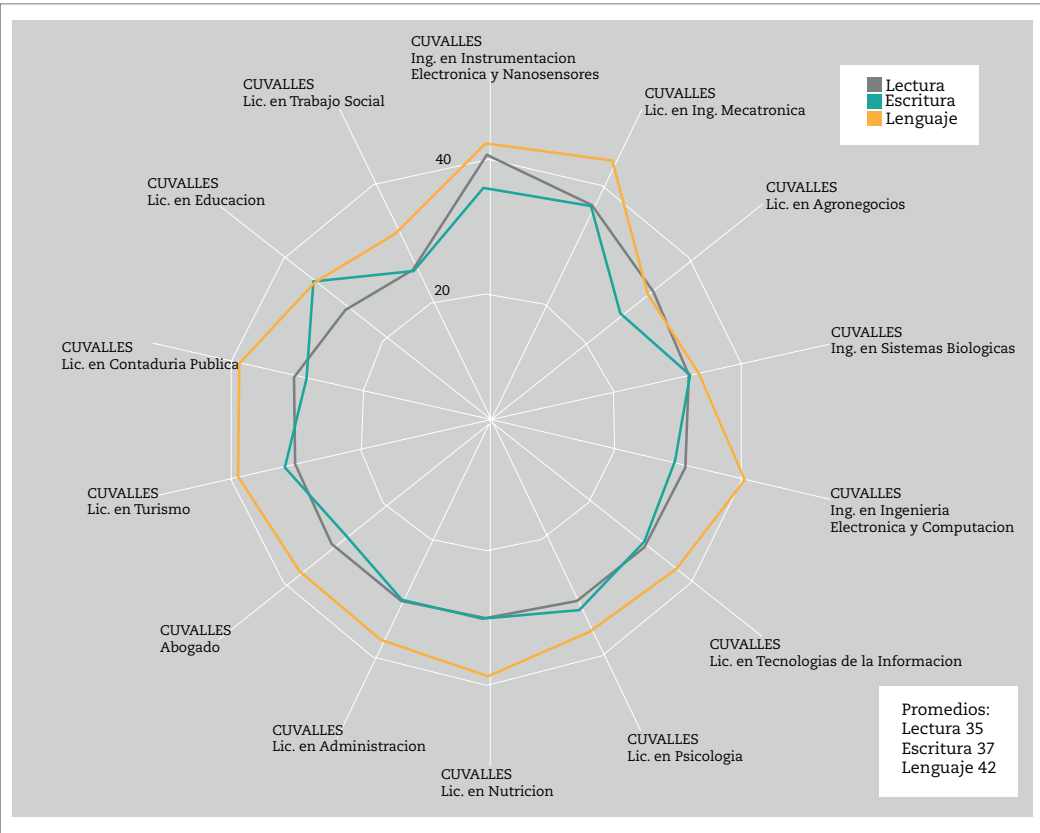
Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 158. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUVALLS.



Fuente: FLIP 2016.

Gráfico 158. Resultados por niveles del ESLAT y por PE del CUVALLS.



Fuente: FLIP 2016.

DIRECTORIO

Mtro. I. Tonatiuh Bravo Padilla
Rector General

Dr. Miguel Ángel Navarro Navarro
Vicerrector Ejecutivo

Mtro. José Alfredo Peña Ramos
Secretario General

Dra. Sonia Reynaga Obregón
Coordinadora General Académica

Dra. Wendy Díaz Pérez
Programa Institucional de Lenguas Extranjeras (FLIP)

Lic. Laura Citlalli Cortés
Responsable Monitoreo FLIP

Se agradece especialmente el apoyo de la COPLADI en la generación de este reporte.

